

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **8617** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 10.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Х. А. КАТО ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ДЕЦАТА СИ М. М. У. И У. М. У., не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат А. Т., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РБ В А. ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ К. ОТНОШЕНИЯ В МВнР, редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

ПРЕВОДАЧ – В. П., редовно уведомен, явява се.

СНЕМА самоличността на преводача В. П., 40 г., българин, български гражданин, без дела и родство със страните по делото и техните представители.

СЪДЪТ напомни наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК. Преводачът обеща да даде точен и верен превод.

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ Т. – Поддържам жалбата по изложените съображения в нея. Водим за разпит в днешното съдебно заседание искания свидетел. По доказателствата представям и моля да се приемат два броя заявления за издаване на виза в превод.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля У. М. Х., сирийски гражданин, с хуманитарен статут.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ Х. – Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Х..

На въпроси зададени от адвокат Т., свидетелят Х. отговори:

Работя в [населено място]. Работодателят ми е предоставил жилище иначе преди това съм живял с договор за наем в [населено място]. Имам хуманитарен статут в България и живея в [населено място] както казах. Искам да остане в България и да посрещна семейството си. Тук живея и искам да продължа да живея тук и да приема жена ми и двете ми деца. Нямам намерение да ходя никъде другаде и каквото се изисква от мен като гаранции мога да предоставя. Писал съм декларация, с която поемам ангажимент, че тук ще ги приема и живея.

АДВОКАТ Т. – Нямам повече въпроси. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените два броя заявления за издаване на виза от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото е изяснено от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Т. – Считам, че със събраните по делото доказателства безспорно се установи, фактическата обстановка доказваща основателността на жалбата. Ето защо в този смисъл молим да отмените обжалваните откази със законните последици за това. Молим за Вашият съдебен акт в този смисъл. Представям писмени бележки с подробни съображения, списък с разноси и договор за правна защита и съдействие, моля да бъдат приети.

СЪДЪТ определя възнаграждение на преводача за сумата от 80,00 лева, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се 1 бр. РКО за сумата от 80,00 лева

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: