

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34092

гр. София, 17.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 17.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

като разглежда дело номер **4104** по описа за **2024** година докладвано от съдия
Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния
кодекс (АПК) във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания
(ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба, подадена от И. К. К., чрез адв. М., срещу решение № 962 от
22.02.2024 г., постановено по н.а.х.д. № 4176/2023 г. на Софийски районен съд, 109 състав, с
което е изменено Наказателно постановление (НП) № 6925/27.08.2020 г., издадено от началник
отдел „Контрол по републиканската пътна мрежа“, дирекция „Анализ на риска и оперативен
контрол“ при Агенция „Пътна инфраструктура“ – [населено място], с което на касатора, на
основание чл. 53, ал. 1 от Закона за пътищата (ЗП) е наложено административно наказание
„глоба“ в размер на 2500 лв. за нарушение на чл. 26, ал. 2, т. 1, б. „а“ от ЗП, като е намален
размерът на наложеното наказание от 2500 лв. на 1500 лв.

В касационната жалба са изложени доводи за неправилност на решението поради нарушение на
материалния закон. Конкретно се сочи неправилна правна квалификация на нарушението,
доколкото същото е такова по чл. 139, ал. 1, т. 2 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП), а не
такова по чл. 26, ал. 2, т. 1, б. „а“ от ЗП. В тази връзка твърди, че санкционната норма за налагане
на наказание на водач, управлявал извънгабаритно/тежко ППС без да спазва установения за това
ред, е тази по чл. 177, ал. 3, т. 1, предл. 3 ЗДвП, а не тази по чл. 53, ал. 1, т. 2 ЗП. Оспорва
компетентността на актосъставителя и административнонаказващия орган. Навежда доводи за
несъответствие между фактическото описание на административното нарушение и неговата
правна квалификация, като се позовава на съдебна практика. Претендира отмяна на решението на
СРС и постановяване на друго по съществото на спора, с което да бъде отменено НП. Претендира
разноски.

Ответникът – началник отдел „Контрол по републиканската пътна мрежа“, дирекция „Анализ на
риска и оперативен контрол“ при Агенция „Пътна инфраструктура“, чрез юрк. Г., в писмено
становище от 13.06.2024 г. оспорва касационната жалба. Излага подробни съображения за

съставомерност и доказаност на вмененото административно нарушение. Изразява искане решението на Софийския районен съд да бъде оставено в сила. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор П., която дава заключение за основателност на касационната жалба.

Административен съд София-град, VII касационен състав, след като се запозна със становищата на страните и административнонаказателната преписка, намира за установено следното:

На 06.08.2020 г., в 11:15 часа, касаторът И. К. управлявал и извършвал превоз на товари със съчленено пътено превозно средство с общо пет оси, марка „Скания“, модел „Р“, с рег. [рег.номер на МПС] и полуремарке с три оси, с рег. [рег.номер на МПС], движейки се по път I-6, км. 473, на 2 км. преди А., с посока на движение [населено място]. На посоченото място и в посоченото време касаторът бил спрял за проверка от служители на Агенция „Пътна инфраструктура“, които следели за преминаване на превозни средства.

При осъществената проверка на водача на товарния автомобил било установено, че същият е с превишени максимално допустими норми съгласно Наредба № 11 от 03.07.2001 г. на МРРБ за движение на извънгабаритни и/или тежки ППС, както следва - измереното натоварване на задвижващата (2ра) единична ос на ППС е 12.860 т., при максимално допустимо натоварване 11.5 т., съгласно чл. 7, ал. 1, т. 4, б. „а“ от Наредбата; при измерено разстояние между осите 1.32 м., сумата от натоварването на ос на тройната ос на полуремаркетото е 38.080 т., при максимално допустимо натоварване 24 т., съгласно чл. 7, ал. 1, т. 3, буква „б“ на Наредбата.

За констатираното нарушение бил съставен АУАН № 7655 от 06.08.2020 г., въз основа на който е издадено Наказателно постановление (НП) № 6925 от 27.08.2020 г. от В. А. - началник отдел „Контрол по републиканската пътна мрежа“ при Агенция „Пътна инфраструктура“ - С., с което на И. К. К., с ЕГН [ЕГН], е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 2500 лева, за извършено нарушение на чл. 26, ал. 2, т. 1, б. „а“ от Закона за пътищата (ЗП) и на основание чл. 53 от ЗАНН.

С Решение № 962 от 22.02.2024 г. по н.а.х.д. № 4176 от 2023 г. СРС е изменил НП, като е намалил размерът на наложеното наказание от 2500 лв. на 1500 лв.

На 14.06.2024 г. е проведено отрито съдебно заседание по настоящото касационно производство, при което е даден ход на делото по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в предвидения законоустановен срок.

Настоящият съдебен състав на съда, след като пристъпи към постановяване на решението си, констатира, че пред състав по чл. 124, ал.3 от Закона за съдебната власт от съответните колегии на Върховния касационен съд и на Върховния административен съд е образувано Тълкувателно дело № 5/2023 г., с предмет: Приемане на тълкувателно постановление по въпроса: „Нарушение по чл. 53, ал.1, т.2, във връзка с чл. 26, ал.2, т.1, буква „а“ от Закона за пътищата или такова по чл. 177, ал.3, т.1, във връзка с чл. 139, ал.1, т.2 от Закона за движението по пътищата извършва водачът, който управлява извънгабаритно или тежко пътено транспортно средство по пътищата, отворени за обществено ползване, без да е налице разрешение за движението на това пътено транспортно средство“.

Съгласно чл. 130, ал.2 от Закона за съдебната власт тълкувателните решения и тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната и изпълнителната власт, за органите на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове.

С оглед на изложеното и предвид, че с наказателно постановление № 6925/27.08.2020 г., издадено от началник отдел „Контрол по републиканската пътна мрежа“, дирекция „Анализ на риска и оперативен контрол“ при Агенция „Пътна инфраструктура“ – [населено място], е наложено

административно наказание, на основание чл. 53, ал. 1 от Закона за пътищата, за нарушение на чл. 26, ал. 2, т. 1, б. „а“ от ЗП, съдът приема, че образуваното тълкувателно дело е преюдициално по отношение на настоящия спор и с оглед постановяването на правилен съдебен акт по настоящото дело, съдът е преценил, че следва да съобрази постановлението по Тълкувателно дело № 5/2023 г. на смесен състав на Върховния касационен съд и на Върховния административен съд. Поради това е приел, че е налице основание по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. с чл. 144 от АПК за спиране на съдебното производство по настоящото дело и е постановил определение № 11131 от 08.07.2025 г. за отмяна на дадения ход по същество и спирането му до произнасяне с тълкувателно постановление по Тълкувателно дело № 5/2023 г. от Общото събрание на съдиите от Наказателна колегия на Върховния касационен съд и на Първа и Втора колегии на Върховния административен съд.

Към настоящия момент е налице произнасяне по Тълкувателно дело № 5/2023 г. на смесен състав на Върховния касационен съд и на Върховния административен съд с Тълкувателно постановление № 2 от 08.10.2025 г., с което е прието, че „водачът, който управлява извънгабаритно или тежко пътно превозно средство по пътищата, отворени за обществено ползване, без да е налице разрешение за това, извършва нарушение по чл. 177, ал. 3, т. 1 във връзка с чл. 139, ал. 1, т. 2 от Закона за движение по пътищата, когато не е собственик на пътното превозно средство или лицензиран превозвач, осъществяващ превоза, съответно не е наредил превоза“.

Поради изложеното е отпаднала пречката, обусловила на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК спиране на производството, и същото следва да бъде възобновено.

С оглед на изложеното на основание чл. 230, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК Административен съд София град

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по административно дело № 4104 по описа на Административен съд София-град, VII касационен състав за 2024 г.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.12.2025 г. от 13.30 ч., за която дата да се призоват страните и Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: