

Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **3005** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕН ЕС СОЛЮШЪНС“ ООД – редовно призован,
представява се от адв. Д. С., редовно преупълномощен от адв. Г..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – С. (ОДОП-С.) – редовно призован, се представява
от юрк. Т. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Не възразяваме за по-ранното
започване на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е отложено за събиране на доказателства.

АДВ. С.: Вместо наемодателя, водим съпругата на управителя на дружеството, която е
била на мястото на процесния имот при извършване на проверката.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СВИДЕТЕЛИ ПРИ РЕЖИМ НА ВОДЕНЕ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

Е. И. И. – [дата на раждане] , българка, българска гражданка, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетелката И. за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛКАТА И.: Запозната съм. О. да кажа истината.

Живея на [улица] от края на месец април и началото на май 2020г. Познавах семейството на жалбоподателя, те са ми съседни. В два различни входа сме, но те се намират в един общ вход, обединяващ двата. Сградата има две части. Лично с Н. и съпругата му се запознах през май или април 2023 г. През зимата на 2022 г. не са живеели там, тъй като моите приятели живеят врата до врата с тях и през 2022 г. много често покрай празниците се събирахме там с тях и често сме виждали боклуци пред вратата от ремонти дейности и постелката пред вратата им беше опакована, както на всички останали апартаменти, в които не се живееше.

Тъй като аз съм една от първо нанеслите се в сградата, тя беше доста празна и там нощем съм гледала дали светят апартаменти през зимата в периода ноември-декември 2022 г.

Началото на 2023 г. много често започнах да засичам с моята кола и колата на Н., тъй като гаражите ни са в непосредствена близост и аз доста маневрирам и се бавя и доста често го засичах. В последствие през топлите месеци на 2023 г. се запознах лично с него и съпругата му, защото децата ни си играеха заедно на двора в сградата, поради което и тогава навързах, че това е колата, която съм започнала да засичам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Свидетелката И. излезе от залата.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛКАТА, КАКТО СЛЕДВА:

С. Ф.-Х. – [дата на раждане] г, неосъждана, съпруга на управителя на дружеството жалбоподател и съдружник в дружеството жалбоподател.

СЪДЪТ предупреди свидетелката Х. за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛКАТА Х.: Запозната съм. О. да кажа истината.

Аз бях в жилището на [улица] на 13-ти етаж. Често отивах там, защото нали знаете какво е, когато има ремонт, има и задачи. Избрах платове за завеси, защото тогава вече имах и мека мебел. Ремонтът продължи много дълго, дори след 2023 г. имахме посещения от майстори и след нанасянето ни. Много се забавихме.

През периода на ревизионната проверка основно почиствах апартамента. Не беше готов апартамента през този период, особено банята, защото държах да не се монтират тоалетни и мивки до последно, за да не бъдат използвани от майсторите. При извършване на е проверката, по мой спомен, целият разговор се проведе в холната и кухненската част. Тоест влязоха, гледаха стаите, губи ми се точно момента, но основно, мисля че бяха кухня и хол. Уредите в кухнята не бяха свързани и готови за употреба. Точно това беше и едно от нещата, за които идваха майстори и след нанасянето ни, за което вече Ви споделих. Това е причината да не мога да Ви кажа краен резултат на ремонта.

Аз подписах протокола за проверка, защото хората са дошли по работа и се подписах за това, че са минали на проверка. Подписах се за това, че са минали и са проверили.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Свидетелката Х. излезе от залата.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания РА на основания подробно изложени в жалбата. Моля да ни бъдат присъдени разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите

обжалвания РА. Считаю, че в хода на съдебното производство, включително и с току що изслушаните свидетелски показания, не се събраха доказателства в подкрепа на констатациите в жалбата. При постановяване на решението, моля да вземете предвид изложеното в становището на Директора на Дирекция ОДОП.

Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава срок за писмени бележки до 19.06.2024 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР