

# Протокол

№

гр. София, 13.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34**  
**състав**, в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3966** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Л. П. – редовно уведомен - се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите (ТД на НАП) - С. – редовно уведомен - се представлява от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение № ПИ-148/13.04.2022 г. на директора на ТД на НАП - С..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 16210/03.05.2022 г.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да допуснете съдебносчетоводна експертиза със задачи по молба, която представям, с препис за ответника. Представям протокол за извършена данъчна проверка на доверителя ми от 25.08.2022 г. - проверка на факти и обстоятелства, касаеща спорните периоди. Представям го за установяване на обстоятелствата как се води счетоводството, по кои сметки, какви записвания са направени. Ще помогне и на

счетоводната експертиза.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Не възразявам да се приеме днес представеният протокол. Считам, че експертизата не е нужна, тъй като тези факти могат да се установят с писмени доказателства. Лицето е приложило ведомости за заплати, но не е приложило към искането доказателства за установяване, че сумите са му нужни за неотложни плащания във връзка с дейността му. Моля да не бъде допускана.

АДВ. Ж.: Затова сме поставили задачи към вещото лице, а и са необходими специални знания за разчитане на счетоводните документи. Един от споровете е за наличностите по сметка „Каса“. При преглед на цялото счетоводство, вещото лице ще каже какви са точните размери на задълженията. Те са почти идентични за всеки месец. Ако се повдига въпросът дали имаме такива трудови договори, те са регистрирани в НАП, ако това обстоятелство е спорно, ще представим справките.

ЮРК. Й.: Считам, че обстоятелствата, които лицето иска да установи с тази експертиза - дали има задължения към други лица, този документи е могло да се представят с подаване на искането за разрешение за неотложни плащания, като в случая са предоставили единствено ведомости за заплати. Дали има суми, които дължи към трети лица, също може да се установи без експертиза, като се предоставят аналитични сметки, с които твърдят, че имат задължения към други кредитори.

АДВ. Ж.: Единственият договор е този за наем на кантората, по който е представена фактура. Другото са трудовите договори, които са в НАП. Това са системни разходи, които са еднакви всеки месец. Декларираните задължения за ДДС – това не беше спорно обстоятелство, дали дължим ДДС досега. Уточнявам, че въпрос № 3 касае периодите м. януари, февруари и март 2022 г.

ЮРК. Й.: Искането е подадено през м. 02.2022 г., а е следвало да се предоставят документи до края на м. януари 2022 г., периодите февруари и март са неотнормирани. От края на м. 01 би следвало счетоводството да е оформено до края на този месец. След като искането за временни неотложни плащания е подадено на 15.02.2022 г., няма как публичният изпълнител да изисква документи за м. 02, тъй като той още не е приключил. На анализ подлежат документите до края на м. 01.

АДВ. Ж.: В поставените задачи влиза и м. 1 и 2, и 3, за да се установи периодичност на тези плащания, защото са еднакви всеки месец. Ние сме направили през февруари искането за предстоящите плащания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.

ПРИЕМА представения в днешното съдебно заседание протокол от 25.08.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните и изложените доводи от адв. Ж., СЧИТА за основателно направеното доказателствено искане за допускане на съдебносчетоводна експертиза, и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебносчетоводна експертиза със задачи, формулирани в молбата на адв. Ж. и съобразно уточнения период.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ЩЕ БЪДЕ определено след представяне на доказателства за внасяне на депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.01.2023 г., от 14,15 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: