

# РЕШЕНИЕ

№ 6070

гр. София, 29.12.2011 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в публично заседание на 29.11.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева**

при участието на секретаря Албена Рибарска, като разгледа дело номер **5568** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на В. Б. М. от [населено място], [улица], вх. 1, ет. 1, ап. 1 срещу Заповед № 250/10.05.2011 г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане”-Красно село [населено място], потвърдена с Решение № РД 01-259/06.06.2011 г. на директора на Регионална дирекция „Социално подпомагане” С.-град.

В съдебно заседание страните редовно призовани не изпращат процесуален представител.

Съдът, след съвкупна преценка на събраните по делото доказателства и доводите на страните, счита за изяснено следното:

Жалбата е подадена срещу подлежащ на обжалване административен акт, от процесуално легитимирано лице и при спазване на срока по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Предвид изложеното жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

От събраните по делото доказателства се установява, че жалбоподателката е подала молба-декларация за отпускане на еднократна парична помощ по чл. 16 от ППЗСП за покриване на разходите за „заплащане на вода, наем, лекарства и дрехи, за избягване прекратяване договор за наем с район „Връбница”. На адреса, посочен в молбата-декларация са извършени две посещения – на 27.04.2011 г. и на 02.05.2011 г. И при двете посещения на адреса са поставени надлежно оформени уведомления по

образец, с които на жалбоподателката е определен тридневен срок за явяване в Дирекция „Социално подпомагане“-Красно село [населено място]. Жалбоподателката не се е явила в така определения срок. Административният орган е приел, че това е довело до невъзможност за извършване на социална анкета и преценка на необходимостта от отпускане на социална помощ и по изложените съображения е постановил процесния отказ.

Въз основа на установената фактическа обстановка съдът направи следните изводи от правна страна:

Съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК съдът проверява законосъобразността на обжалвания административен акт, като извършва преценка дали същият е издаден от компетентен орган, в установената от закона форма, при спазване на процесуалните и материалноправните разпоредби и дали е съобразен с целта на закона.

Съгласно чл. 13, ал. 2 от ЗСП социалните помощи се отпускат със заповед на директора на дирекция „Социално подпомагане“ или от упълномощено от него длъжностно лице след преценка на всички данни и обстоятелства, констатирани със социална анкета. В случая административният акт е издаден от директора на Дирекция „Социално подпомагане“-Красно село [населено място]. Следователно административният акт е издаден от компетентен административен орган.

При издаването на административния акт е спазена установената писмена форма.

Не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, противоречие на материалния закон и несъответствие с целта на закона.

Съгласно чл. 27, ал. 1 и 2 от ППЗСП, в срок до 20 дни от подаването на молбата-декларация социален работник извършва социална анкета и изготвя социален доклад съгласно приложение № 2. Социалната анкета се провежда в дома на лицето или семейството по постоянен адрес. В следващите ал. 3, 4 и 5 от чл. 27 от ППЗСП са регламентирани случаите на отсъствие от адреса и последиците от това. Посочените разпоредби гласят, че в случай че поради отсъствие на лицето или семейството социалната анкета не може да бъде извършена, социалният работник оставя уведомление по образец съгласно приложение № 1а, в което се определя 3-дневен срок на лицето да се яви в дирекция „Социално подпомагане“ за справка. Ако в срока лицето не се яви, се прави повторно посещение в дома и ако лицето или семейството отново не може да бъде намерено, се оставя второ уведомление с указан 3-дневен срок за явяване в дирекция „Социално подпомагане“. Ако при повторно предоставения срок лицето не се яви за справка в дирекция „Социално подпомагане“, социалният работник прави мотивирано предложение за отказ поради невъзможност за извършване на социална анкета – чл. 27, ал. 5 от ППЗСП. В случая е налице именно хипотезата на чл. 27, ал. 5 от ППЗСП. В съдебното производство на жалбоподателката са дадени изрични указания да посочи и докаже конкретните причини, поради което е отсъствала от адреса. Жалбоподателката не е представила доказателства в тази насока. По изложените съображения жалбата ѝ е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. последно от АПК, Административен съд София-град, I отд., 17-ти състав

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. Б. М. от [населено място], [улица], вх. 1, ет. 1, ап. 1 срещу Заповед № 250/10.05.2011 г. на директора на Дирекция „Социално

подпомагане”-Красно село [населено място], потвърдена с Решение № РД 01-259/06.06.2011 г. на директора на Регионална дирекция „Социално подпомагане” С.-град.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: