

Протокол

№

гр. София, 14.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 14.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **4044** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Р. Я. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на СДВР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

За днешното съдебно заседание СЪДЪТ е допуснал до разпит двама свидетели при режим на довеждане на ответника.

Юрк. Г.: Довели сме един свидетел за разпит в днешното съдебно заседание. Отказваме се от разпит на втория свидетел. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля:

Г. П. М., ЕГН [ЕГН], роден в [населено място], с постоянен адрес в [населено място], без дела и родство с жалбоподателя, служител в СДВР, без дела с ответника по делото. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

На въпроси на юрк. Г.

Свидетелят каза - Младши автоконтрольор съм в отдел „Пътна полиция” на СДВР. На 01.01.2012 г. бях на работа с В. Х. А.. В началото на дежурството посетихме ПТП на бул. Р., пред входа на военното поделение. Отидохме и установихме лек автомобил претърпял ПТП в бетонна преграда пред поделението. На място водач нямаше, имаше колеги от първата смяна. Останахме на място и изчакахме разпореждане на дежурната част. След което след известно време не помня точно, половин час, се яви водач, който беше в полицейска униформа и ни каза, че е посетил болнично заведение ИСУЛ, след което обясни, че е била гъста мъглата. Разпитахме го за ПТП-то, обясни как е станало, след което взехме отношение. При ПТП водача трябва да бъде тестван за употреба на алкохол, същият отказа и заяви, че има рана около устата, претърпяна от ПТП-то и не може да бъде изпробван. Съставихме акт, скица и протокол и на същия бе написан талон за медицинско изследване за 1-ва градска болница. Мисля, че имаше свидетел - пазача на строителен обект до мястото, където беше ПТП-то. Не си спомням дали се е оплакал от болка в гърдите водача.

На въпроси на адв. Т.:

Свидетеля каза – Този свидетел мисля, че беше пазач и мисля, че даде писмени обяснения и каза, че този с униформата е бил водачът. Изготвих докладна за протеклата ми смяна в края на смяната ми и отразих моите действия по време на ПТП-то в обясненията.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т.: Моля да приемете, че жалбата е основателна. Смятам, че по делото се установи сериозно нарушение на административно-производствените правила. Дисциплинарното производство е образувано и се е развило извън императивните срокове по чл. 25 ЗМВР - краткия двумесечен и дългия двегодишен срок. Потвърдиха се и другите оплаквания, а именно недоказано остава авторството на деянията, предписани на моя доверител в административния акт предмет на оспорване, както и самата тяхна правна квалификация. Моля да отмените оспорената заповед. Моля да ни присъдите разноските - платена държавна такса и отразената сума в договора за правна защита.

Юрк. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила оспорената заповед като законосъобразно издадена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: