

Протокол

№

гр. София, 26.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 26.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **11634** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Ф. У. О. – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и с назначения по делото преводач от английски език на български език и от български език на английски език В. П..

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Депозирана е молба на 25.02.2013 година от юрк. К., с която заявява, че при липса на процесуални пречки не възразява да се даде ход на делото.

ЯВЯВА се преводачът В. П. – уведомена от предходното съдебно заседание.

Явява се определеният за процесуален представител на жалбоподателя Ф. У. О. - адв. К. от САК, която представя уведомително писмо с изх. № 3147 от 22.02.2013 година, подписано от председателя на САК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ чрез преводача – Да, искам да ме представлява адв. К..
С оглед изявлението на жалбоподателя чрез преводача, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. М. К. към САК за процесуален представител на жалбоподателя Ф. У. О. в настоящото производство.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

Съдът счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила от юрк. К. писмена защита със съображения по същество, с която се заявява, че няма да представя доказателства.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ чрез преводача - Нямам да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото жалбата и административната преписка.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез преводача – Това, което искам е да ми предоставите статут, искам да остана тук. Страхувам се да се завърна, защото моето семейство беше избито. Моят живот е застрашен. По подробно съм изложил в приложените документи по делото.

Адв. К. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да отмените процесната заповед, същата е незаконосъобразна. Считам, че не е спазен реда на чл. 75, ал. 2 от ЗУБ като не са преценени всички обстоятелства с личното положение на доверителя ми, както и ситуацията на държавата му по произход. Липсват надеждни данни, относно актуалната обстановка в Н. към датата на заповедта, което е от съществено значение за преценката по чл. 9 от ЗУБ. Считам, че представените справки не съдържат тази информация. За тези и други нарушения при издаване на заповедта, моля да ми бъде дадена възможност да изложа в писмени бележки.

По отношение на направеното искане, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7 - дневен срок от днес на адв. К. за депозиране на писмено становище по делото.

ПРЕПИС от днешния протокол да се изготви и да се предостави на адв. К., който да й послужи пред Националното бюро за правна помощ за изплащане на възнаграждение.

За явяването на преводача в 3 последователни съдебни заседания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 80 лева, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.57 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: