

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **6229** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АРИС БУЛС“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ – редовно призован, се представлява от юрк. Л. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „АРИС БУЛС“ ЕООД срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/807 от 02.05.2025г., издадено от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/, с което е отказано изплащане на безвъзмездна финансова помощ в размер на 86035,24 лв. за кампания 2023г. по интервенции /мерки по чл.1 от Наредба № 4 от 30.03.2023г. за условията и реда за подаване на заявления за подпомагане по интервенции за подпомагане на площ и за животни/.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства по опис, които съм приложила към молбата, депозирана днес. С молбата

съм направила искане за допускане на ССЧЕ. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Л. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Да не се примат представените писмени доказателства, доколкото това са документи, които не са били представени в административното производство. Административният орган се е произнесъл на база документите от административната преписка и съобразно кореспонденцията, водена между административния орган, НАП и НСИ. Не възразявам да се допусне ССЧЕ. Представям молба и уведомително писмо № 02-220-2600/1403 от 15.11.24 г., като считам, че на вещото лице следва да бъде указано, че по въпроси 1 и 4 следва да даде отговор единствено въз основа на сумите, които са посочени в чл. 38а, ал. 1 от ЗПЗП. Нямам доказателствени искания.

Адв. С. – Административното производство се е развило между административния орган, НАП и НСИ, дружеството жалбоподател не е участвало. В молбата съм записала, че съгласно чл. 54, ал. 1, т. 4 б.в лицето следва да докаже тези обстоятелства. В тази връзка представям доказателствата. Това се официални документи, които ги има и в НАП. По т. 4 предлагам да отговори вещото лице и на двата въпроса.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателя с молбата от днес.

ПРИЕМА представеното от ответника уведомително писмо.

ДОПУСКА ССЧЕ, която да отговори на въпросите, посочени в т. 2 от молбата на жалбоподателя, като съдът указва на вещото лице, че при изготвяне на експертизата при отговори на въпроси 2.1 и 2.4 следва да отговори на задачата във вариант така, както са формулирани в молбата на жалбоподателя, и на същите два въпроса във вариант ако бъдат разглеждани единствено сумите, оторизирани по схемите и мерките по директни плащания, които са посочени в чл. 38а, ал. 1 от ЗПЗП.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 800 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Съдът ще назначи вещо лице в закрито заседание.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 20.01.26 г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: