

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11683** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Химикотехнологичен и металургичен университет (Х.) - С., представляван от ректора – редовно уведомен - се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Изпълнителна агенция (ИА) „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ОП НОИР) и ръководител на Управляващия орган (УО) по ОП НОИР 2014 - 2020 г. – редовно уведомен - се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото и от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение № 0416-62/10.11.2020 г. на изпълнителния директор на ИА ОП НОИР и ръководител на УО на ОП НОИР 2014 - 2020 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 37825/01.12.2020 г.

ЮРК. И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата, приложени към нея. Представям официален превод на отговор от производителя и декларация, които се намират в делото на чужд език. Поддържам искането за експертиза.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. По отношение на приложените към жалбата доказателства в т. 6, 7 и 8, това са писма по договорите от изпълнителя, върху които е определена финансова корекция и касаят самото изпълнение на договора, нямат отношение към решението за определяне на финансова корекция, което касае процеса на оценка и класиране на постъпилите оферти в рамките на процедурата по възлагане на обществената поръчка, т.е. касаят избора на изпълнител. А документите по т. 6, 7 и 8 касаят договори, сключени с изпълнители, които вече се изпълняват. Считаме, че са нерелевантни към делото. Оспорвам днес представеното доказателство в днешното съдебно заседание, защото, видно от съдържаните на декларацията, касае доставеното по договора оборудване, т.е. става въпрос за факти и обстоятелства, касаещи изпълнението на сключен договор. Решението за определяне на финансова корекция не касае изпълнението на договора, а касае оценката на постъпилите оферти, считам, че днес представените доказателства са неотнормими към спора. По отношение на искането в жалбата за допускане на експертиза - възразявам по него. Предмет на разглеждане в настоящото производство е законосъобразността на решението за определяне на финансова корекция, определена за нарушения, касаещи процеса на оценка и класиране на оферти по процедура за възлагане на обществена поръчка, а не за това доколко доставеното оборудване по сключените договори отговаря на финансовите параметри. С процесното решение са констатирани нарушения в процеса на оценка. Процесът на оценка на представените оферти принципно се е извършил на база представени документи при кандидатстването, а не на база доставеното оборудване след сключените договори. В искането за експертиза се иска сравняване на документи, като зададеното по документацията на поръчката следва да се сравни с документите, изготвени при доставката на оборудването, т.е. става въпрос за сравняване на документи. Считам, че не е налице необходимост от специалния знания в областта на науката и техниката. По изложените съображения, моля да не допускате исканата експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание официален превод на намиращи се по делото на чужд език доказателства - декларация и писмо до ректора на Х.

С оглед направеното в жалбата доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателя, КОНСТАТИРА, че същото е неясно. Съдът съобрази, че настоящото съдебно заседание е първо по делото и следва да даде възможност на процесуалния представител да ангажира други доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, с писмена молба до съда, с препис за ответника, да формулира въпроси към вещо лице по повод искането за допускане на съдебно-техническа експертиза в настоящото производство.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.09.2021 г., от 13,45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: