

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 40213

гр. София, 02.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
закрито заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разглежда дело номер **7683** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

Делото е образувано по жалба на К. Х., гражданин на Т., родена на г., срещу отказ за издаване на виза вид „Д“ за Република България на заместник завеждащ консулска служба в Консулска канцелария на Република България в Б. – Република Т., по заявление № 25007063 от 22. 05. 2025 г. С Решение № 36070 от 03. 11. 2025 г. е уважена подадената жалба и отменен оспорения отказ. Решението е връчено на 07. 11. 2025 г. на жалбоподателя и на ответника.

С молба от 18. 11. 2025 г. ответника е поискал изменение на решението в частта му за разноските. Сочи, че присъденото възнаграждение в размер на 1400 лв. е прекомерно и не съответства на фактическата и правна сложност на делото.

С молба от 01. 12. 2025 г. процесуалния представител на жалбоподателя, моли да се остави без уважение искането за изменение на решението в частта му за разноските.

Съдът намира искането за допустимо, а разгледано по същество, за неоснователно.

С постановеното по настоящото дело решение, съдът е отменил оспорения акт, поради което и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК жалбоподателят има право на присъждане на направените разноски.

Съобразно представения списък на разноските (стр. 47) жалбоподателят е претендирал направените по делото разноски, които са му присъдени изцяло, включително и адвокатско възнаграждение, тъй като в съдебното заседание не се е явил представител на ответника, който да направи възражение за прекомерност.

Съгласно чл. 78, ал. 5 от ГПК, ако заплатеното от страната възнаграждение за адвокат е прекомерно съобразно действителната правна и фактическа сложност на делото, съдът може по искане на насрещната страна да присъди по-нисък размер на разноските в тази им част, но не по-малко от минимално определения размер съобразно чл. 36 от Закона за адвокатурата.

Доколкото не е направено възражение за прекомерност, съдът не може да го намали.

Направеното такова възражение едва с искането за изменение на решението е след приключване на устните състезания, поради което и не са налице основания за тяхното намаление.

Водим от горните съображения и на основание чл. 248 от ГПК, Административен съд София-град, I отделение, 5-и състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане вх. № 28607 / 18. 11. 2025 г. на процесуалния представител на ответника за изменение на Решение № 36070 от 03. 11. 2025 г. по отношение на присъдените разноси.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, пред Върховния административен съд, в седемдневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: