

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 28.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 28.08.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **9906** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С разпореждане от 24.7.2023 г. на ВАС, II отд. делото е върнато с указания за поправка на констатирана нередовност на касационната жалба. Посочено е, че следва да се дадат указания на жалбоподателя за представяне на доказателства за внесена по сметка на ВАС такса от 70 лв., съгласно чл. 227а, ал. 1 АПК.

Видно от мотивите на разпореждането е прието, че в случая приложение следва да намери чл. 227а, ал. 1-5 АПК, в сила от 1.1.2019 г., с който е въведена "специална изчерпателна уредба" относно държавните такси в касационното производство по административни спорове и не се предвижда специално правило относно делата по Закона за държавния служител.

С молба от 21.8.2023 г. касационния жалбоподател е посочил, че съгласно чл. 126 ЗДСл. производството е безплатно и държавни такси не следва да се събират.

По отношение на държавната такса.

Съдът намира възражението на касатора за основателно. Действително, в цитираната по-горе норма на АПК се предвижда нова уредба относно заплащане на държавните такси в касационното производство. Същевременно, с влизане в сила на тази норма, изрично не е посочено дали се отменя нормата на чл. 126 ЗДСл.

Настоящият състав намира, че не може да се приеме, че у законодателя е било налице воля и за мълчаливо отменяне. До този извод се стига и поради това, че все още е в сила и нормата на чл. 5, ал. 1, б. „б“ ЗМВР, нормата на [чл. 5, б. "в" ЗДТ](#), [чл. 83, ал. 1, т. 1 от ГПК](#), [чл. 359 от КТ](#) и [чл. 126 от ЗДСл](#), както и на чл. 211 ЗМВР. При цялостното тълкуване на тези норми следва да се направи извод, че волята на законодателя е да уреди по един и същ начин, както и да защити еднакви по стойност интереси, като целта е една и съща - да се улесни достъпа до правосъдие на лица, чийто права са нарушени по правоотношения, свързани с престаиране на работна сила.

Воден от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ делото на ВАС за разглеждане и касационната жалба на Г. Л. Б..
РАЗПОРЕЖДАНЕТО НЕ подлежи на ожалване.

СЪДИЯ: