

Протокол

№

гр. София, 08.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 08.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10129** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Г. В. - редовно призован, не се явява лично, се представлява от адв.Й., с пълномощно от днес .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл.211 ЗМВР.

Образувано е по жалба на М. Г. В., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк][жилищен адрес] срещу Заповед № 513з-12974 от 04.09.2020г. на директора на СДВР, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „Уволнение“ на основание чл.194, ал.2, т.4, чл.197, ал.1, т.6 и чл.203, ал.1, т.13 ЗМВР.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв.Й.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк.П.: Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв.Й.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Твърдението, че дисциплинарното нарушение е престъпление изисква започване на дисциплинарното производство след влизане в сила на присъда, по силата на чл. 195, ал.3 и 4 от ЗМВР. В дисциплинарното производство няма данни за развитието на наказателното производство, което показва, че наказващият орган не е изпълнил задълженията си за разкриване на обективната истина по случая по чл. 206, ал.3 и чл. 207, ал.3 от ЗМВР. Използването единствено на материали от досъдебното про-изводство показва, че в действителност не е извършено дисциплинарно разследване, а освен това противоречи и на практиката на ВАС. Представям писмена защита.

Юрк.П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Поддържам изцяло писмения отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: