

Протокол

№

гр. София, 20.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **10014** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Н. К. - редовно призован - се представлява от АДВ. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ - СОФИЯ – ГРАД - редовно призован се явява ЮРК. В., с пълномощно от днес.

СГП- редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. В.: Представям и моля да приемете под опис доказателства, които бяха изискани от ТП НОИ в предходно съдебно заседание. Представям за сведение и съдебна практика със същия осигурител.

АДВ.Ч.: По отношение на представените с придружително писмо документи моля същите да бъдат приети, но част от да не бъдат кредитирани, които не са изготвени в съответствие с разпоредбите на ГПК. По отношение на втората част от представените документи моля същите да не бъдат, да не бъдат приобщени по делото. Първо защото днес входирам жалба във ВАС и няма окончателно влязло в сила решение, по Конституция е налице презумпцията е за невиновност, включително дори не може да

си приложи съдебна практика, тъй като приложеното от ответника решение не е влязло в законна сила

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от юрисконсулт В. по опис документи във вид на заверени копия.

ПРИЕМА за сведение представената съдебна практика.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ.Ч.: Моля да уважите така депозираната жалбата по основанията посочени в нея. В допълнение ще посоча, че е налице злоупотреба с право и незаконосъобразни дори бих нарекъл престъпни действия на ответника НОИ. Изразяващи се в следното доверителката ми е упражнявала трудовата си дейност в рамките на над пет години в едно и също дружество. По незнайно какви обстоятелства последните й месеци и дори в прекъсване във времеви период същите са заличени в производство, в което доверителката ми не е участвала като заинтересовано лице, чийто права и интереси са засегнати, което е неотменимо задължение на ответника съгласно приложимо процесуалните разпоредби на АПК, т.к. липсват процесуални разпоредби как протича административното производство в КСО. А от друга страна Инструкция 1, тяхната е поднормативен акт и когато той противоречи с нормативни актове от по-висока степен в частта си за процесуалните разпоредби, правата, задълженията на всички заинтересовани лица в производството на НОИ, то следва да се прилагат разпоредбите на актовете от по-висока степен.

Доверителката ми е във временна нетрудоспособност, в следствие в отпуск по майчинство за раждане на дете, като болничните са били заради трудната й бременност и заради непосредствено преди раждането на детето. А съгласно чл.9, ал.2 от КСО за осигурителен стаж се приема стажа през който лицето е било във временна нетрудоспособност т.е. ответника си е позволил да заличава осигурителен стаж по време на временна нетрудоспособност пряко защитена от закона, а да не говорим, че е налице и особена защита на майките по Конституция, което отново административния орган не се е съобразил. Отново ще посоча, че не може доверителят ми да извършва трудова дейност в едно предприятие N-на брой години, а в следващия момент няколко месеца с прекъсване да не е извършвал.

Доверителят ми не отговаря за действията на работодателят си, за неговото поведение и действие пред контролните органи и органите по осигуряването. Като същевременно моля да ми представите срок за писмена защита, в който да изложа подробни съображения. Прилагам списък с разноски.

ЮРК.В. Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ София град като правилно и законосъобразно. Подробни съображения по същество на спора ще изложи в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: