

РЕШЕНИЕ

№ 1653

гр. София, 15.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11213** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 45в, ал. 5 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Образувано е по жалба на А. А. А., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на С., срещу Решение № РПЗТ-47/23.11.2022 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет, с което на основание чл. 45в, ал. 1 във вр. с чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателно приключване на производството за предоставяне на международна закрила.

Жалбоподателят твърди, че обжалваното решение е незаконосъобразно. Счита, че от съдържанието му не става ясно в какво точно се състои заплахата за националната сигурност, която представлява. Посочва, че председателя на ДАБ не е изложил мотиви относно обстоятелството, защо спрямо него не може да бъде приложена мярката по чл.45а от ЗУБ. Твърденията му са, че не е запознат с информацията, предоставена от Държавната агенция „Национална сигурност“. Моли за отмяна на решението. В съдебно заседание лицето - редовно призовано, явява се лично и чрез процесуалния си представител адв. Ц., назначена по Закона за правната помощ. Поддържа жалбата и излага становище по същество на спора.

Ответната страна – Председателят на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, чрез юрк. Д., оспорва жалбата, моли същата да бъде отхвърлена

като неоснователна и недоказана и моли обжалваното решение да бъде потвърдено като законосъобразно.

Представителят на Софийска градска прокуратура, прокурор М. - изявява становище за неоснователност и недоказаност на жалбата и счита решението на председателя на ДАБ за правилно и законосъобразно.

Съдът, като взе предвид представените по делото доказателства и становищата на страните вкл. и разпоредбата на чл. 146 от АПК, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Жалбоподателят А. А. А., гражданин на С., от мъжки пол, [дата на раждане] , с етническа принадлежност арабин, вероизповедание-мюсюлманин сунит, ЛНЧ [ЕГН], е подал молба за предоставяне на международна защита на 21.11.2022г. с вх.№ 7035 по описа на РПЦ Х. На същата дата е регистриран като лице, търсещо закрила в Република България. Личните данни на чужденеца са установени въз основа на подписана от него декларация по чл.30, ал.1, т.3 от ЗУБ. Към настоящия момент няма данни дали административното производство по предоставяне на международна защита е приключило.

По делото са приети представените с административната преписка от ответника писмени доказателства: докладна записка вх. № КП-5490/22.11.2022 г. на директор на Дирекция "Качество на процедурата за международна закрила (КПМЗ)" при ДАБ, декларация по чл. 30, ал. 1, т. 3 ЗУБ рег. № УП-25480/21.11.2022 г., Евродак дактилоскопна карта рег. 25480/21.11.2022 г., регистрационен лист рег. № 25480/21.11.2022 г., молба за международна закрила рег. № 25480/21.11.2022 г. Според Докладна записка вх. №КП-5490/22.11.2022 г. на директора на Дирекция "КПМЗ" при ДАБ, в хода на административното производство за предоставяне на закрила е постъпило писмо от ДАНС вх. № 2-269 от 17.11.2022 г. с информация, че лицето представлява заплаха за националната сигурност и следва да бъде настанен в общежитие от затворен тип.

На 23.11.2022г. е издадено оспореното в настоящото производство решение. Същото е връчено лично на жалбоподателя на 24.11.2022г.

По делото са представени писмени доказателства, обособени в писмо класифициран том с вх.№ 2-17/09.02.2023г. от ДАНС.

Жалбата, по която е образувано настоящето съдебно производство, е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 АПК, вр. чл. 45в, ал. 5 ЗУБ, от надлежна страна - участник в производството по издаване на индивидуалния административен акт, с който се засягат негови законни права и интереси и следователно е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 45в, ал. 1 – ал.3 ЗУБ чужденец, търсещ международна закрила, се настанява в център от затворен тип с мотивирано решение на председателя на Държавната агенция за бежанците, след преценка за принадлежността на чужденеца към уязвима група. Решението по ал. 1 се издава в писмена форма и съдържа фактическите и правните основания за настаняването, реда и срока за обжалване, както и възможността за предоставяне на безплатна правна помощ и представителство.

Оспореното решение е постановено от компетентен административен орган - председателя на ДАБ съгласно чл. 45в, ал. 1 ЗУБ. Същото е мотивирано от фактическа и правна страна съобразно чл. 45в, ал. 3 ЗУБ. Противно на твърденията на жалбоподателя, в акта са посочените фактическите и правни основания за издаването

му по чл. 45б, ал. 1, т. 3 ЗУБ, без да съществува изрично законово изискване за посочване на отделни, конкретни действия, с които лицето представлява заплаха за националната сигурност, още повече, че в случая тези данни представляват класифицирана информация.

В разпоредбата на чл. 45б, ал. 1 от ЗУБ е предвидено, че когато не може да бъде ефективно приложена мярката по чл. 45а и след преценка на обстоятелствата в конкретния случай, чужденец, търсещ международна закрила, може да бъде настанен временно и за възможно най-кратък срок в център от затворен тип, при наличие на някоя от изрично посочените в т. 1 - т. 4 предпоставки, включително когато това се налага с цел защита на националната сигурност или обществения ред. Съгласно чл. 58, ал. 9 от ЗУБ, Председателят на ДАБ е длъжен да поиска становище на ДАНС. В настоящия случай административният орган е обосновал решението за принудително настаняване на жалбоподателя в помещение от затворен тип, поради постъпило писмо с вх. № 2-269 от 17.11.2022 г. от Държавна агенция "Национална сигурност" (ДАНС), от което е установено, че спрямо същия следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ. Безспорен по делото е фактът на получаване на отговор на ДАНС, както и неговото съдържание. Тази фактическа обстановка изпълва хипотезата на чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ - настаняване в център от затворен тип, когато това се налага с цел защита на националната сигурност.

Правото на защита на жалбоподателя не е нарушено в хода на образуваното административно производство с оглед изложените твърдения, че не е запознат с писмото на ДАНС. Предвид секретния характер на съдържащата се в писмото информация незапознаването на чужденеца с мотивите му не съставлява съществено процесуално нарушение. В хода на обжалване на решението оспорващият е упражнил в пълен обем правата си като страна в процеса с оглед възможността за запознаване с всички документи приложени и приети по делото, които са послужили за издаване на обжалваният в настоящото производство административен акт.

По изложените съображения, съдът намира, че оспореното решение е законосъобразно и не са налице отменителните основания по чл. 146, т. 1 - 5 от АПК. Жалбата като неоснователна, следва да се отхвърли.

На основание чл.28, ал.1 и 2 от наредба Н-1 от 16.05.2014г. за съдебните преводачи, разноските за преводач в общ размер на 80лв. (явяване в съдебно заседание на 24.01.2023г. и съдебно заседание на 21.02.2023г.) се заплащат от бюджета на органа, назначил преводача, в случая – АССГ, поради което разноските за преводач не следва да се възлагат на жалбоподателя.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София - град, I отделение, 4 състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. А. А., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на С., срещу Решение № РПЗТ-47/23.11.2022 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет

Решението е окончателно на основание чл. 45в, ал. 5 от ЗУБ.

СЪДИЯ:

