

Протокол

№

гр. София, 19.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 19.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11353** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. Б. М. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Х., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община, район „Л.“ – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Т. Б. М. срещу отказ № РЛЦ22-ГР94-2036/1/ от 23.11.2022г. на кмет на Столична община, район „Л.“.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение разпореждане на съда от 01.12.2023 г. ответникът е представил изисканите от него писмени доказателства и е представил административната преписка в нейната цялост на дата 13.12.2023 г.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат всички писмени доказателствата.

Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.
Поддържам писменото становище, което сме изразили в молбата ни от 13.12.2023 г.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника с молбата му от 13.12.2023 г. писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Х.: Моля да уважите жабата. Подробни съображения сме изложили в нея. Считам, че следва да се вземат под внимание мотивите в решението при първоначалното разглеждане на делото, а именно, че са налице всички законови предпоставки, предвидени в чл.3 от приложимата Наредба. Считам, че обжалваният административен акт не е мотивиран и е неясен, като моля да го отмените и да върнете преписката на ответника със задължителни указания по прилагането на закона. Претендирам присъждане на разноски в размер на 300,00 лева съгласно приложения договор за правна помощ и съдействие.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата. Поддържам становището, което сме представили по делото, а именно: неизпълнение на чл.3, ал.1, т.4 от приложимата Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища, поради липса на свободни места /приета с ПМС № 76/05.03.2021г./ Към 17.11.2022г. в Регистъра на средните училища и детските градини няма данни детето Л. М. да е регистрирано. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, ако бъде претендирано такова.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:59 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: