

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 07.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в закрито заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **12167** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба от „Гифтпойнт Европа“ ЕООД, ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], етаж 3, ап. 7, представлявано от В. А. Т., чрез адвокатско дружество „Б. и Т.“, срещу РА № Р – 22221022006600 091 – 001 / 02.08.2023 г., издаден от М. Й. С. на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП С., възложил ревизията и М. С. С. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1548 / 30.10.2023 г. на директора на дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото трябва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.04.2024 г. – 09:15 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател: „Гифтпойнт Европа“ ЕООД, ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], етаж 3, ап. 7

и като ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 от АПК, вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ДОДОП - [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при

издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, вр. пар. 2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно наличие на доставки, за които не е налице задължение за начисляване на ДДС, наличие на продажба на кодове за ваучери, хипотезата на чл. 131б, ал. 1 и ал. 2 от ЗДДС.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че съгласно чл. 160, ал. 1 от ДОПК съдът е инстанция по същество на спора, поради което оспореният РА не може да бъде отменен като незаконосъобразен единствено поради допуснати в хода на ревизията процесуални нарушения.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл. 138, ал. 3 от АПК, вр. пар. 2 от ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване

СЪДИЯ: