

Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9829** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. Б. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. О., с пълномощно по адм. дело № 6147/2023 г. на лист 9.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. М., с днес представено пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. Я. В. – редовно призована, явява се лично.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ на 12.11.2024 година.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Д. Я. В., 59 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. О.: Запознат съм със заключението. Нямам въпроси.

Юrisk. М.: Запозната съм със заключението.

Изработвали сте експертизата, като сте използвали данни от ГИС.

Видели ли сте наличие на някакъв вид техническо съоръжение, провод, съответно ограничения, сервитут, в участъка на улицата, на която се иска отмяна?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, видях. Има канализационна шахта, която видях на място, като преди това го видях в общодостъпните планове на ГИС – София. Действащият ПУП определя сервитут, който не ми беше ясен какво представлява. Това всъщност е канал, като канализационната шахта се намира на място точно пред малкия имот пл. номер 3273 по Кадастрална карта, който също се иска да се включи в новообразувания урегулиран поземлен имот и тази шахта би влязла също там.

Юrisk. М.: Не сте видели в плановете на ГИС ограничения за сервитут или дори надпис, че съществува сервитутна мрежа.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Има такъв надпис, който касае междувременно одобрен ПУП, в кв. 24 от другата страна на въпросната улица, на която се иска прекъсване и в този ПУП е оказано 3,20 м. сервитут, по спомени казвам. Това е само от едната страна ограничение. Би трябвало да има и от другата страна на канала също толкова задължителен сервитут.

Юrisk. М.: Нямам въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключението.

По депозираното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в общ размер на 675,78 лева, съгласно представената справка-декларация, от които са внесени 300,00 лева.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

УКАЗВА на жалбоподателя чрез адв. О., в 7-дневен срок, считано от днес, да внесе по сметката на АССГ сумата от 375,78 лева за вещото лице.

Жалбоподателят е уведомен чрез процесуалния си представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде включена в доказателствения материал изготвената СТЕ, приета без възражение от страните при предишното разглеждане на адм. дело № 6147/2023 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЛАГА като доказателства по делото заключението на СТЕ на лист 109 и следващи от адм. дело № 6147/2023 г. по описа на АССГ.

ВКЛЮЧВА в доказателствения материал чрез прочитането на всички документи представени и приети по адм. дело № 6147/2023 г. по описа на АССГ.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. О.: Моля да отмените постановения мълчалив отказ на гл. архитект на Столична община и да върнете преписката за произнасяне съобразно указанията на съда. Моля да осъдите Столична община да плати на доверителя ми разноските за трите инстанции. Моля за срок за писмени бележки.

Юrisk. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки и присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: