

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17390

гр. София, 21.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
закрито заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **10521** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 54, ал. 4 от Закона за кадастъра и имотния регистър. Образувано е по жалбата на К. С. К. чрез пълномощник адв. К. против заповед № 18-13970-14.12.2023 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър С.. Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство.

В жалбата не се съдържат доказателствени искания, но с оглед указанията дадени с определение № 3711/08.04.2025 г., постановено по адм. дело № 3013/2025 г. по описа на Върховния административен съд по делото следва да бъде допуснато изслушване на заключение от съдебно-техническа експертиза със следната задача: "Вещото лице въз основа на приложените по делото писмени доказателства да отговори на следните въпроси:

1. Недвижимият имот описан в нотариален акт за покупко - продажба на недвижими имот № 15 том III, рег. № 10790, дело № 348 от 2015 г. намира ли се в сградата, респ. в нивото на сградата, по отношение на която е одобрено изменение в КК с оспорената заповед?
2. В какво се изразяват конкретното промените в КК засягащи етаж - 1 относно очертанията на подземен гараж с конкретно изброените в заповедта номера на паркоместа?
3. Одобрените с оспорената заповед промени в КК засягат ли маневрените улици на етажа и в частност тези, с които граничи имотът - собственост на жалбоподателя?
4. Засяга ли се с одобреното изменение имотът собственост на оспорващия и по какъв начин?"

Все с оглед указанията на Върховния административен съд ответникът следва да бъде задължен да приложи по делото кадастрални схеми на самостоятелни обекти в сградата, отразяващи промяната, настъпила с издаване на оспорената заповед, като се има предвид, че в същата изрично са посочени номерата на паркоместата, които очертания се променят с административния акт, както и копие от архитектурните чертежи - ниво сутерен и схема на самостоятелен обект на собственост, описани като съдържание към проекта за изменение на КК.

С оглед на изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.10.2025г. -13.40 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: К. С. К. чрез пълномощник адв. К. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1.

ОТВЕТНИК: Началникът на службата по геодезия, картография и кадастър с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

1. „Строителство - К“ЕООД със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 2;

2. М. С. Г. - Т. с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3;

3. М. С. Р. с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 33;

4. Б. В. А. с адрес за призоваване: гр. В., [улица], вх. А, ет. 1, ап. 3.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание, като на заинтересованите страни се изпрати препис от жалбата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да приложи по делото в цялост административната преписка по издаване на оспорения акт, както и заверено копие от кадастрални схеми на самостоятелни обекти в сградата, отразяващи промяната, настъпила с издаване на оспорената заповед, като се има предвид, че в същата изрично са посочени номерата на паркоместата, които очертания се променят с административния акт, както и копие от архитектурните чертежи - ниво сутерен и схема на самостоятелен обект на собственост, описани като съдържание към проекта за изменение на КК.

ДОПУСКА изслушване на заключение от съдебно-техническа експертиза със следната задача: “Вещото лице въз основа на приложените по делото писмени доказателства да отговори на следните въпроси:

1. Недвижимият имот описан в нотариален акт за покупко - продажба на недвижими имот № 15 том III, рег. № 10790, дело № 348 от 2015 г. намира ли се в сградата, респ. в нивото на сградата по отношение на която е одобрено изменение в КК с оспорената заповед?

2. В какво се изразяват конкретното промените в КК засягащи етаж - 1 относно очертанията на подземен гараж с конкретно изброените в заповедта номера на паркоместа?

3. Одобрените с оспорената заповед промени в КК засягат ли маневрените улици на етажа и в частност тези, с които граничи имотът собственост на жалбоподателя?

4. Засяга ли се с одобреното изменение имотът собственост на оспорващия и по какъв начин?”

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лева, вносими от оспорващия в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Г. Н. - хх.

УКАЗВА на жалбоподателя, че 7-дневен срок от получаване на съобщението с писмена молба може да формулира допълнителни въпроси към допуснатата съдебно-техническа експертиза.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочи доказателства относно твърденията му за незаконосъобразност на оспореното решение.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на

фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на заинтересованите страни, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК могат да изразят писмено становище по жалбата, както и да представят доказателства относно законосъобразността на оспорения административен акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: