

Протокол

№

гр. София, 06.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 06.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **8592** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11,25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Е. И. - редовно призован, представлява се от адв М., с пълномощно представено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ГРУПА АНД В ОПП, СДВР - редовно призован, не се представлява.

Адв. М. – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА представените писмени доказателства.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Считам, че представените доказателства моля да се приемат, с изкл. на процесната заповед, която са приложили е с дата различна от заповедта, която е връчена на доверителя ми и тя е без номер и не е документ, който може да се ползва като доказателство по делото. Твърдя, че представената заповед с АП, която те са представили не може да се ползва като документ, тъй като няма номер и се различава от заповедта връчена на доверителя ми. С оглед на становището ни по доказателствата моля да укажете на ответника да представи доказателства дали е било налице към момента на издаване на процесната заповед. Считам, че за изясняване на факта дали е било налице материално-правно основание за издаването ѝ следва да се изискат документи кога са постъпили медицинските документи относно кръвната проба на доверителя ми - протокол за химическа експертиза, за да се установи дали към момента на издаване на заповедта са били налице основанията за издаването ѝ.

Съдът намира така направеното искане за основателно и намира същото за неотнесими към спора.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора административната преписка по издаването на обжалвания акт, като приема като доказателства по спора и двете заповеди за налагане на ПАМ и тази, която е с посочена дата № 1256 и тази без дата, като относимостта на всяка една от тях ще се преценява от съда при произнасянето му по съществуващото на спора с решение.

Адв. М. - Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. – Моля да отмените заповедта предмет на настоящото производство като незаконосъобразна, неправилна, издадена в нарушение на материалния закон и при липса на материалноправно основание за издаването ѝ. Процесната заповед е издадена на 31.07.2013 г. като по това време са били постъпили медицинските документи на доверителя ми, а именно кръвна проба и протокол за химическа експертиза, от които е видно, че към дата 30.07.2013 г. един ден преди издаването на процесната заповед, ответникът е бил уведомен, че кръвната проба на доверителя ми е под 0,4. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 7 дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,31ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: