

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **484** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:48 ч. се явиха:

Жалбоподателят В. Я. - редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Д. Т.- редовно упълномощена.

Ответникът Заместник-директор на Главна дирекция „Гранична полиция“ към Министерство на вътрешните работи – редовно призован, явява се главен юрисконсулт С., редовно упълномощена.

Докладва молба от жалбоподателя, чрез процесуалния си представител, от 30.03.2026г., с която представя писмено доказателство за това, че В. Я. е бил на борда на полет № ТО4478, пътуващ от П. за С. на 04.12.2025г.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адвокат Т.: Да се приеме доказателството. На този етап нямам други искания.

Главен юрисконсулт С.: Невъзразявам да се приеме доказателството. Нямам други искания. Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме днес представените писмени доказателства от жалбоподателя. Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата представени с молба от 30.03.2026г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания. Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .**

Адвокат Т.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Преди издаването на оспорената заповед служителите в ГДГП - МВР не са извършили необходимата проверка за установяване статута на доверителя ми. Обстоятелството, че В. Я. не е предоставил френските си документи за самоличност, не освобождава служителите в ГДГП-МВР от задължението да установят факти на какво правно основание пребивава в Република България . Доказателствената тежест за законността на пребиваването на едно лице на територията на държава-членка на ЕС, СЕС се е произнесъл в по дело С-329/ 2011г. Няма доказателства да му е обяснено какво се иска от него. Той е показал бордната карта. Непредставянето пред властите в България на документи, установяващи тези обстоятелства не прави пребиваването му незаконно.

На практика, Българската държава в нарушение на международни нормативни актове и на българското Законодателство е върнала доверителя ми в държавата, в която Република Франция е приела, че има риск за него. Нещо повече, с налагането на тези мерки се ограничава правото на В. Я. да се върне във Франция, където той пребивава от повече от 5 години и където е установил изцяло живота си, без статута му на бежанец да бъде отменен.

Моля да ни присъдите разноски за което представям списък.

Главен юрисконсулт С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваната заповед за налагане на ПАМ като правилна и законосъобразна. Чуждият гражданин не е могъл да установи влизането си в страната по законоустановения ред и отказва да предостави информация относно начина, мястото и причината за влизането и пребиваването му на територията на Р. България. Моля да потвърдите заповедта.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Дава възможност на страните за писмени бележки в 7-дневен срок от днес .

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:06 ч.

Съдия:

Секретар: