

Протокол

№

гр. София, 10.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 10.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **12486** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. С. Х. чрез АДВ.Л. М. Д.– редовно призована, не се явява, представлява се от адв.Д., определена от САК с уведомително писмо с изх. № 9262/19.12.2024 г.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА определения от САК адвокат Л. М. Д. за служебен защитник на Е. С. Х..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ - МВР – редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила писмена защита от процесуалния представител на ответника.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 06.01.2025 г. от жалбоподателката с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 10.01.2025 г. от жалбоподателката.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 20.01.2025 г. от началника на отдел СДВНЧ – Любимец, с което уведомяват съда, че чужденката Е. С. Х. е освободена от СДВНЧ – Любимец и в изпълнение на наложена принудителна мярка „Връщане до страна на

произход“.

Адв. Д. – Към настоящия момент нямам връзка с представляваната от мен Е. Х.. Запозната съм с писмото на дирекция „Миграция“, че тя е върната в страната на произход. Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка, както и докладваните по-горе писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата и отмените административния акт. Жалбата е срещу заповед за продължаване на принудително настаняване в СДВНЧ, като преди това има издадена заповед за настаняване в СДВНЧ, която е обжалвана и е образувано адм. дело № 6411/ 2024 г. по описа на АССГ, след което делото е изпратено на ВАС и там е с №405/2025 г., т.е. имаме издаден административен акт за продължаване принудителното настаняване, преди да има влязъл в сила съдебен акт, заповед, с която е настанена в СДВНЧ, поради което това продължаване е незаконосъобразно и следва да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: