

# Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13522** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:44 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ю. Л. А. чрез АДВ. Д. Е. В. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО – редовно призован, се представлява от юрк.В., с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена, явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба с приложения към него писмени доказателства.

Адв. В. – Поддържам исковата молба. Представям под опис писмени доказателства за обстоятелството, че доверителят ми не е работил по трудово правоотношение, служебно, както и на граждански договори през процесния период, с препис за ответната страна. Във връзка с указанията на съда уточнявам, че шест месечния период, за който претендираме обезщетение започва от 24.08.22 г. до 24.02.2023 г. Поддържам искането за допускане на експертиза.

Юрк.В. – Оспорвам исковата молба по съображения, изложени в отговора. Съгласно указанията, дадени с разпореждане от 10.02.26 г. представям удостоверение за размера на заплата към 2023 година, като уточнявам, че длъжността „юрисконсулт“ не съществува.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да се приемат представените с искова молба, с отговора на исковата молба и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страните. Нямам доказателствени искания.

Адв. В. – Моля да не се приема представеното удостоверение от ответната страна.  
СЪДЪТ по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба писмени доказателства, представените с отговора на искова молба писмени доказателства, както и представените от ищеца и ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Адв. В. – Считам, че вещото лице следва да изследва сходните длъжности и техните функции, за да определи най-близката длъжност.

СЪДЪТ по направеното доказателствено искане за допускане на СИЕ счита същото за основателно, тъй като въпросът е относим за разрешаване на правния спор по делото, предвид което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА изслушване на СИЕ със задача, формулирана в исковата молба, както и вещото лице в случай, че няма такава длъжност по поименното разписание на длъжностите към дата 22.11.23 г. да изследва сходни длъжности и да определи размер на основната месечна заплата, след преценка на възнагражденията на сходните длъжности в длъжностното разписание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 евро, вносим в 7-дневен срок от днес от страна на ищеца.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице, след внасяне на депозита.

По доказателственото искане за изискване на адм. дело № 8428/2022 г. на АССГ, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДА СЕ ИЗИСКА адм. дело № 8428/2022 г. по описа на АССГ, 69 състав.

Адв. В. – Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. – Нямам доказателствени искания

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 17.06.2026 г. от 10:10 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:52 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: