

РЕШЕНИЕ

№ 9505

гр. София, 21.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **1811** по описа за **2024** година докладвано от съдия Людмила Коева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба от Л. Д. С., ЕГН: [ЕГН], срещу Решение № 4467/06.10.2023 г. по АНД № 209474/2023 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 111-ти състав, с което е потвърдено НП № 23-4332-010056, издадено от СДВР, с което на основание чл. 182, ал. 1, т. 6 от ЗДвП, на касатора е наложено административно наказание „глоба” в размер на 800 лева и лишаване от право на управление на МПС за срок от 3 месеца, за нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

В жалбата се твърди, че НП е издадено в нарушение на съществени нарушения на процесуалния закон и в този смисъл незаконосъобразно. Според касатора е налице непълна и неконкретна квалификация на нарушението. Релевира доводи за изтекъл давностен срок за съставяне на АУАН. Счита описанието на нарушението за изключително лаконично и затрудняващо защитата му. По тези съображения се иска отмяна на решението и на потвърденото с него НП.

В проведеното съдебно заседание касаторът редовно призован, не се явява и не се представлява.

Ответникът - Столична дирекция на вътрешните работи, не се представлява.

Участващият в касационното производство прокурор от СГП дава заключение за неоснователност на касационната жалба и правилност на решението на СРС.

Административен съд - София-град, XI касационен състав, в качеството си на касационна инстанция, като взе предвид наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.218 АПК, приема следното:

Касационната жалба е подадена в установения с чл.211, ал.1 АПК 14-дневен срок от надлежна страна срещу подлежащ на касационна проверка валиден и допустим съдебен акт, при което същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С обжалваното решение СРС е потвърдил НП № 23-4332-010056, издадено от СДВР, с което на основание чл. 182, ал. 1, т. 6 от ЗДвП, на касатора е наложено административно наказание „глоба” в размер на 800 лева и лишаване от право на управление на МПС за срок от 3 месеца, за нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

Въззивният съд, въз основа на представените доказателства, е приел за установено от фактическа страна, че на 16.01.2023г, в 20:29 ч. в [населено място], на [улица]с посока от [улица]към [улица], жалбоподателят Л. С. управлявал лек автомобил М. Ц 220 ЦДИ, с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на „АУТО ЛЕНД БГ“ ЕООД, с ЕИК:[ЕИК] и до номер 86 се движел със скорост 141 км/ч. след приспаднат толеранс - 3% от 146 км/ч. при ограничение на скоростта в населено място от 80 км/ч., въведено с пътен знак В 26, с превишение 61км/ч. С това действие същият е извършил нарушение за скорост, установено и заснето с АТСС - CORDON М. Била попълнена декларация от жалбоподателя и собственика на заснетото МПС Д. С., в които като водач на заснетия лек автомобил, бил посочен Л. Д. С.. На последният бил съставен АУАН, който му бил връчен лично и подписан от него без възражения. Въз основа на акта било издадено и обжалваното наказателно постановление.

Предвид приетата за установена по делото фактическа обстановка, Софийски районен съд е направил извод за съставомерност на административното нарушение както от обективна, така и от субективна страна и не е констатирал наличието на основания за отмяна на обжалваното НП.

Решението на районния съд е валидно, допустимо и правилно.

По наведените пред настоящата инстанция възражения за допуснати съществени процесуални нарушения при съставянето на процесното НП, с които е засегнато правото на защита на санкционираното лице, касационният съд намира следното:

Доводите на касатора за допуснати съществени нарушения при издаването на НП, за непълната и неконкретна квалификация на нарушението, както и за изтекъл давностен срок за съставяне на АУАН, са идентични с тези, депозираны пред въззивната инстанция. СРС мотивирано и обстойно е обсъдил всеки един от тях, като ги е възприел за неоснователни. Настоящата инстанция споделя изцяло мотивите на предходната, с оглед на което не намира за необходимо да ги преповтаря. В настоящия случай фактическата обстановка, нарушението и авторството на деянието са правилно установени в хода на протеклото административнонаказателно производство пред наказващия орган и в производството пред въззивната инстанция. Всички релевантни за съставомерността и индивидуализацията на деянието факти и обстоятелства, които обуславят административнонаказателната отговорност, са установени и удостоверени. При установяване на нарушението няма допуснати съществени процесуални нарушения.

Предвид изложеното настоящият съдебен състав счита за неоснователни направените в касационната жалба възражения и за правилни и обосновани фактическите и правни изводи на СРС, мотивирали го да потвърди обжалваното НП.

По тези съображения и след извършена служебна проверка на решението на районния съд, съгласно изискванията на чл.218, ал.2 АПК, при която не се констатираха основания за отмяната му поради невалидност, недопустимост или несъответствие с материалния закон, извън посочените в касационната жалба, решението на СРС, с което е потвърдено НП, следва да бъде оставено в сила.

С оглед изхода на делото и липсата на претендирани разноски, съдът не следва да се произнася по този въпрос.

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.2, вр. чл.63в ЗАНН, Административен съд - София-град, XI касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 4467/06.10.2023 г. по АНД № 209474/2023 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 111-ти състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.