

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **8907** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба от К. Г. К. с ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес в [населено място], чрез адв. О. от Кюстендилска адвокатска колегия, с приложено пълномощно, със съдебен адрес в [населено място], [улица], ет.3, против Разпореждане № 245р-5816/12.08.2023г. на старши полицаи Л. Н. В. от Районно управление Б. дол при Областна дирекция на МВР - К..

В жалбата се твърди, че разпореждането е незаконосъобразно, изложени са съображения за нарушение на изискванията относно съдържанието му, както и несъответствието му с материалния закон, оспорва се и посоченото в разпореждането от фактическа страна.

Разпореждането е издадено на бланка, като със същото на основание чл.64 ЗМВР в изпълнение на възложените функции на полицейския орган по чл.61 от същия закон, е разпоредено на К. Г. К. следното:

1) да не предизвиква, поддържа и участва в конфликт с лицето И. В. С. от [населено място];

2. Да не отправя закана относно личността и имота на лицето по т. 1

3. Да не нарушава обществения ред на територията на [община] дол. Разпореждането е издадено в [населено място], от ст. полицаи Л. В. при РУ Б. дол.

По преписката е представено и разпореждане от 12.08.2023г. по отношение на И. В. С. от г. С., на който е разпоредено да не участва и поддържа конфликт с лицето К. Г. К. от [населено място] по никакъв повод и начин.

По административната преписка е представена докладна записка от Инспектор В., със която докладва на началника на РУ Б. дол, че на 12.08.2023г. като автопатрул за времето от 20:00ч. до 08:00 ч. съвместно с друг служител Р., бил изпратен около 20:20ч. в [населено място], на центъра лицето И. В. С. се оплаквал от своя съсед К. Г.

К., че го ударил. На място била проведена беседа с двете страни, които били във видимо нетрезво състояние и заявили, че цял ден са били заедно и се черпили с алкохол ,след което се скарали и г-н К. изгонил г-н С. от своята къща, защото започнал да досажда. Посочени са двете издадени писмени разпореждания до двете страни.

Съдът намира, че жалбата е процесуално допустима, като подадена срещу подлежащ на оспорване пред съд акт. Съгласно изричният текст на чл.64, ал.7 ЗМВР, процесното писмено разпореждане подлежи на обжалване пред съда от неговия адресат - жалбоподателят по делото.

Жалбата е подадена на дата 23.08.2023г., в същото е посочено, че може да се обжалва по реда на АПК, като в случая срокът по чл.149, ал.1 АПК е спазен.

Към жалбата е приложен документ за държавна такса, пълномощно на адвоката, не са направени доказателствени искания с довод за неяснота на правните и фактически основания за издаването на разпореждането.

Спорът е местно подсъден на Административен съд София-град, предвид данните за адрес на жалбоподателя в [населено място].

Поради редовност и допустимост на оспорването, съдът следва да насрочи делото в открито с.з., да конституира страните, да укаже разпределението на тежестта на доказване и по доказателствата.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 12 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на 30.10.2023г. от 09:40 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК като страни по делото:

1.Жалбоподател К. Г. К. с ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес в [населено място], чрез адв. О. от Кюстендилска адвокатска колегия, с приложено пълномощно, със съдебен адрес в [населено място], [улица], ет.3,

2.Ответник – старши полицаи Л. Н. В. при Районно управление Б. дол при Областна дирекция на МВР - К..

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК трябва да установи по делото съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения по делото административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК трябва да установи по делото твърдените в жалбата обстоятелства, на които основава искането си за отмяна на т.2 от оспорената заповед .

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.152, ал.4 АПК ответника в срок до датата на първо с.з. да попълни административната преписка със заверени копия от:

- заповедта за назначаване на жалбоподателя на посочената в заповедта длъжност при СДВР и към момента на издаването ѝ;

- заповедта на назначаване на старши комисар П. П. на длъжността началник на Отдел Специализирани полицейски сили при СДВР и/или други доказателства за компетентността му да издаде оспорената заповед.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо с.з. след изслушване становището на страните съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно

чл.138, ал.1 АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: