

Протокол

№

гр. София, 31.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6022** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,57 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. С. А. – редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. Б. А., с пълномощно на л. 66 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, се представлява от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. – редовно призована, не се явява. Постъпила е молба.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 16.11.2023 г. с направени доказателствени искания и представени писмени доказателства: заповед № 8121з-1013/08.08.2017 г. на министъра на вътрешните работи и Вътрешни правила за организацията на документооборота в МВР.

ДОКЛАДВА определение на съда от 7.12.2023 г., с което са отхвърлени направените доказателствени искания с молбата на ответника от 16.11.2023 г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 28.11.2023 г., с изразено становище по хода на делото относно направените доказателствени искания от ответника и с приложени писмени доказателства – Организационно-технологичните правила за работа с АИС

ВОДПК, утвърдени със заповед № 8121з-140/08.02.2022 г., изменени със заповед № 8121з-276/11.03.2022 г. на министъра на вътрешните работи.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 26.1.2024 г., с приложени писмени доказателства по опис и препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата и доказателствата на ответника.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице от 29.1.2024 г., с която моли да представи заключението си в следващо съдебно заседание, тъй като се нуждае от още информация, за което е подала молба за достъп до информационната система на СДВР, но все още няма отговор.

АДВ. А.: Моля да се приемат представените писмени доказателства.

Във връзка с молбата на вещото лице, заявявам, че не поддържа искането за експертиза.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРИСК. С.: Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

Предвид направеното изрично заявление, че жалбоподателят не поддържа искането си за изслушване на съдебно-техническа компютърна експертиза, което съдът с определение в открито заседание е допуснал, на основание чл. 253 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатата експертиза.

Предвид това, че по делото няма постъпило заключение на вещото лице, нито документи, от които да е видно, че работи по делото, не се и явява в съдебното заседание, СЪДЪТ НАМИРА, че не следва да бъде изплащано възнаграждение на вещото лице, и

ОПРЕДЕЛИ:

Внесеният предварителен депозит в размер на 600,00 лв. съобразно представения документ за внасяне по делото ДА СЕ ВЪРНЕ на жалбоподателя.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи за целите на счетоводство на съда номер на банкова сметка, по която желае това да стане, и с молба по номера на делото да я депозира в счетоводството на АССГ.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, приложени към молбите на ответника от 16.11.2023 г. и на жалбоподателя от 28.11.2023 г. докладвани днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата. Считаме, че са допуснати много и драстични нарушения в дисциплинарното производство на административнопроизводствените правила, с които е ограничено правото на защита на жалбоподателя.

Представям писмени бележки по съществото на спора.

Претендирам разноски съгласно списък. Прилагам и договор за правна защита и съдействие.

ЮРИСК. С.: Моля да потвърдите процесната заповед.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР и в условията на евентуалност възразявам за прекомерност на адвокатския хонорар.

Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото списъка с разноски на жалбоподателя и писмените бележки на страните и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 16,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: