

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 21.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 21.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **7984** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. с чл.215 , ал.4 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба на Д. П. З. , Г. К. З., Б. П. Т. и Л. С. Т. от [населено място], чрез адв. Д. Н. срещу Решение № 341 от 25.05.2023г. на Столичен общински съвет , с което се одобрява проект за план за регулация на м. „Х. Д.“ , район „П.“ , Столична община на УПИ – VII – „за озеленяване с режим Тго „ , ПИ с идентификатори 68134.600.1267 и 68134.600.1015 от кв.22 .

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171 ал.5 и ал.6 АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 18.10.2023г. от 14.40 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1.Жалбоподатели: Д. П. З. , Г. К. З., Б. П. Т. и Л. С. Т. от [населено място]

2.Ответник: Столичен общински съвет

с адрес за призоваване: [населено място], [улица] , направление „ Архитектура и градоустройство“/ дирекция „Правно – нормативно обслужване/.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт

и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

Да се предостави копие от жалбата на ответника и да му се укаже , че може да изрази писмено становище в 7 дневен срок от получаване на съобщението.

ДОПУСКА изготвянето на заключение на съдебно- техническа експертиза , като вещото лице , след като се запознае с материалите по делото, отговори на следните задачи :

1.Съгласно ОУП на [населено място] в каква устройствена зона попада имота на жалбоподателите и какви са показателите на зоната?

2.Кой е действащия ПУП – ПЗ за УПИ – I О., в който попада имота на жалбоподателите ПИ 68134.600.1267 и какво е отреждането за този УПИ?

3.През ПИ 68134.600.1267 има ли съществуващи сервитути и с оглед това допустимо ли е озеленяване ?

4. Към момента има ли реализирано озеленяване в имота и съобразено ли е със действащия ПУП – ПЗ на м. „Х. Д.“?

НАЗНАЧАВА за експерт А. А. С.

С., п.к. 1303, [жк], [жилищен адрес]

Специалност: Архитектура

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за работа на вещото лице в размер на сумата от 800.00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 14 дневен срок от получаване на съобщението, като се приложи по делото. в същия срок платежния документ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и вещото лице за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: