

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 687

гр. София, 08.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 08.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **8580** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 128а АПК.

Образувано е по искова молба на С. П. В. за обявяване нищожността на решение № 1427/05.03.2024г. по адм. дело № 5054/2023г. на АССГ, 9 състав и решение № 8995/19.07.2024г. по адм.дело № 5146/2024г. на ВАС, Пето отделение, с което е оставено в сила решението на АССГ.

В исковата молба и уточнението от 11.12.2024г. ищцата поддържа, че решението по адм. дело № 5054/2023г. на АССГ, 9 състав е нищожно, тъй като е постановено при грубо нарушение на закона и при напълно неизяснена фактическа обстановка, а окончателното решение на ВАС по спора също е нищожно, тъй като потвърждава оспорения пред ВАС нищожен съдебен акт.

Исковата молба е недопустима.

Безпротиворечива е практиката на ВАС, обективирана и в Определение № 11154 от 18.10.2024 г. на ВАС по адм. д. № 9473/2024 г., V о., Определение № 10665 от 9.10.2024 г. на ВАС по адм. д. № 9509/2024 г., III о., Определение № 7721 от 20.06.2024 г. на ВАС по адм. д. № 6138/2024 г., II о. и др., че дадената с разпоредбата на чл.128а АПК възможност за предявяване на иск за обявяване нищожността на съдебно решение, постановено от административен съд или Върховния административен съд, е с оглед предоставяне на правните субекти на гаранция за защита срещу нищожен съдебен акт тогава, когато този акт не е бил обжалван по съответния ред. Предмет на исковото производство по чл. 128, ал. 1, т. 8 от АПК е единствено валидността на съдебния акт, като абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта му е съдебният акт, за който ищецът твърди, че е нищожен, да не е бил предмет на съдебен контрол по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Когато съдебното решение е било предмет на съдебен контрол, касационният съд служебно, както го задължава нормата на чл. 218, ал. 2, предл. първо от АПК, е извършил проверка и за неговата валидност, с оглед което този въпрос е разрешен със

сила на присъдено нещо. Същият не може да бъде пререшаван, чрез предявяване на иск за обявяване на нищожността на същото решение.

В случая, безспорно е, че решение № 1427/05.03.2024г. по адм. дело № 5054/2023г. на АССГ, 9 състав, чиято нищожност се иска, е било предмет на касационна проверка от Върховния административен съд, който с решение № 8995/19.07.2024г. по адм.дело № 5146/2024г. на ВАС, Пето отделение, го е оставил в сила. С постановяване на решението по касационното обжалване, въпросът за валидността на съдебното решение предмет на проверката, не може да бъде пререшаван по исков ред, след като е налице редовно проведено съдебно производство за касационната му проверка, в това число и за валидността му. В тази връзка исковата молба за нищожност на решение № 1427/05.03.2024г. по адм. дело № 5054/2023г. на АССГ, 9 състав е недопустима и следва да бъде върната. Исковата молба следва да бъде върната и в частта, с която се иска обявяване нищожността на решението на ВАС, с което е оставено в сила решението на АССГ, тъй като единственият конкретен довод за нищожност на този акт е, че с него е оставено в сила нищожно решение на АССГ. С оглед липсата на други конкретни възражения, исковата молба и в тази част се явява недопустима.

Водим от горното и на основание на чл. 130 ГПК във вр. с чл. 144 и сл. от АПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА искова молба на С. П. В., за обявяване нищожността на решение № 1427/05.03.2024г. по адм. дело № 5054/2023г. на АССГ, 9 състав и решение № 8995/19.07.2024г. по адм.дело № 5146/2024г. на ВАС, Пето отделение.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 8580/2024 г. по описа на Административен съд – София-град, 27 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седемдневен срок от съобщаване му на ищцата.

СЪДИЯ: