

Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4287** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ „КАРЛА ЕСТЕЙТ“ ЕООД чрез М. Л. Л. – редовно призован, се
явява адв. Б., преупълномощена от адв. Л., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не изпраща
представител.

За СГП се явява прокурор Тони Петрова.

АДВ. Б. и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба на „Карла Естейт“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], чрез адв. М. Л.,
срещу Столична община, с искане за осъждане на ответника да заплати сумата от 300
лв., представляваща заплатено адвокатско възнаграждение по обжалване на
незаконосъобразен административен акт – Акт за установяване на задължения по
чл.107, ал.3 ДОПК № 712322-1/07.05.2021 г. издаден от ст. инспектор в отдел
„Общински приходи – Витоша/Овча купел“, както и сумата от 97,17 лева – лихва за
забава върху главницата, начислена за периода от 22.06.2021 г. до 25.04.2024 г.

ДОКЛАДВА своето определение от 30.07.2024 г., с което делото е насрочено за
разглеждане в открито съдебно заседание, разпределена е доказателствената тежест.

АДВ. Б. - Поддържам исковата молба. Представили сме всички доказателства. Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.
ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

С оглед изчерпване на доказателствените искания СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б. – Моля да уважите предявените от дружеството, доверител иск. Считам, че същият е доказан, тъй като сме доказали размера на вредите, които дружеството е претърпяло в резултат на отменения административен акт. Моля да присъдите направените от доверителя разноски, а именно държавна такса, заплатен адвокатски хонорар пред настоящото производство, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ - Моля за постановяване на съдебното си решение, с което като основателна и доказана искова претенция я уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: