

Протокол

№

гр. София, 18.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 18.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4981** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.50 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – И. Т. Г., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Т., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ Г. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

ОСПОРВАЩИЯТ Г. – Представям и моля да приемете писмена молба. Това искам да представя и други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Т. да се запознае с днес представената писмена молба.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Запознах се. Да се приеме. Да се приемат приложените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на оспорващия да се запознае с приложените към молба от 27.10.2021 г. писмени доказателства.

ОСПОРВАЩИЯТ Г. – Запознах се. Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно

заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 27.10.2021 г. писмени доказателства и днес представеното писмено доказателство от страна на самия оспорващ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ОСПОРВАЩИЯТ Г. – Моля да отмените Отказа и да ми се предостави право на постоянно пребиваване в Република България. От 1995 г. съм в България. Срещу мен имаше образувано дело, но ме оправдаха по него, даже обезщетение ми изплатиха. Повече от 20 години живея тук. Цялото ми семейство живее тук. Докарах майка ми, баща ми, баба ми. Баба ми почина тук в България. Баща ми е още жив. Майка ми почина в Г.. Искам да се отмени този Отказ. Аз нямах право да излизам от България и сега след като всичко свърши не ме приемат в Г., защото не съм пребивавал там повече от 10 години.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Оспорвам жалбата. Считам, че издаденият Отказ отговаря на материалноправните предпоставки, посочени в него. Лицето е осъждано за три престъпления на територията на Република България като в българския закон за тях се предвижда лишаване от свобода за повече от една година, тези обстоятелства и хипотезата на чл. 10, ал. 1, т. 6 ЗЧРБ, която всъщност е основание за отнемането във връзка с чл. 26 ЗЧРБ. Днес представеното доказателство от оспорващия не сочи обстоятелство, че същият е реабилитиран, а само, че са направени постъпления за започване на такава процедура. И към настоящия момент лицето не отговаря на условията за получаване на право на постоянно пребиваване, тъй като освен да е изтърпял наказанието той трябва и да е реабилитиран какъвто факт в момента не е налице. Издаденият Отказ е законосъобразен и правилен. Моля да го потвърдите като такъв и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА ОСПОРВАЩИЯ Г. – Аз не съм изтърпял никакво наказание. Имам условна присъда. Друго осъждане освен 800,00 лева глоба не съм изтърпял.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

