

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 23.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6684** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - редовно призован, представлява се от юрк.Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 22.10.2020г., с което по указания на съда представят фактура № 196/16.07.2018г., както и доказателство за плащане от 10.07.2018г., както и доказателство за компетентност на органа, издал Заповед № РД- 01-818/10.05.2019г., респективно за основанието за заместване.

Юрк.Н. : Да се приемат, те са в изпълнение указание на съда. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените писмени доказателства от ответника представени с писмо от 22.10.2020г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк.Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана като потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. В системата VIES на контрагента на жалбоподателя с описания номер по ДДС е установено, че е невалидно. Органите по приходите са констатирали, че италианското дружество е данъчно незадължено лице. Взето е предвид мястото на изпълнение на доставка на услуга , тя е облагаема по смисъла на чл.12 от ЗДДС и е следвало да начисли данък на основание чл.86,ал.1 и ал.2 от ЗДДС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Моля да потвърдите решението на директора на дирекция ОДОП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: