

Протокол

№

гр. София, 24.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 24.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7986** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.54 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Е. Р. – редовно призован, явява се лично и с адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" - редовно призован, се явява юрк. М., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на Г. Е. Р. против заповед № 3560/20.07.2020 г. издадена от директора на Агенция „Митници“, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с рег. № 32-233393/11.08.2020 г.

АДВ. Г. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Към момента нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с

административната преписка писмени доказателства. Във връзка с разпореждане на съда от 09.11.2020 г. представям трудов договор на директора на Агенция „Митници“. По отношение на разпореденото да се представи заповед за назначаване, същата е представена с досието, на лист 193 от нашата номерация. В досието са представени всички документи, цялото служебно досие е представено. Във връзка с изясняване на фактическата обстановка, моля да се изиска служебно от Специализираната прокуратура информация за хода на досъдебното производство, има ли издаден обвинителен акт?

АДВ. Г. - Възразявам срещу направеното искане. Не е налице все още обвинителен акт, което е ноторно известно. Мисля, че подобно доказателствено искане би забавило процеса, а и с оглед на това, че няма влязла присъда, наличието на обвинителен акт или не, не мисля, че е от значение. Подробни съображения съм изложил в жалбата. Предоставям по преценка на съда да прецени, дали следва процеса да се забави с това искане.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

По отношение на днес направеното от ответника доказателствено искане, а именно да се изиска информация от Прокуратурата, дали е изготвен обвинителен акт, **СЪДЪТ** намира същото за неотнормимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на ответника да се изиска информация от Специализираната прокуратура дали към настоящия момент е изготвен обвинителен акт срещу жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. - Моля да уважите жалбата и да отмените незаконното уволнение на моя доверител. Подробно съм изложил съображенията си в жалбата. Намирам, че е налице презумпцията за невинност, не е налице влязла в сила осъдителна присъда, която да установи по категоричен начин, каквото и да било виновно поведение на моя доверител. Намирам, че Агенция „Митници“ по никакъв начин не е извършила обективно разследване. Изцяло техните съображения за уронване на престижа или другите основания, които са посочили, основания за уволнение на моя доверител, са изцяло основани на вестникарски заглавия и публикации в Интернет. Процесната заповед не съдържа описание на каквито и да е конкретни действия или бездействия на моя доверител. Подробни съображения съм изложил в жалбата, с оглед на което, моля да уважите жалба. Претендирам направените разноси по делото, за което представям списък, ведно с договор за платен адвокатски хонорар.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ми дадете срок, в който да представя писмени бележки. Възразявам срещу размера на адвокатското

възнаграждение, като считам същото за прекомерно, с оглед липсата на правна сложност по настоящото дело. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 10-дневен срок, в който да депозира писмени бележки, с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: