

Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4198** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - С., с управител Л. В. В. – редовно уведомен - се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Националната агенция за приходите (НАП) – редовно уведомен – се представлява се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 03.05.2022 г., извън срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано заключението на вещото лице и прието в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. - 55 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л.: С приетата съдебносчетоводна експертиза се установи, че дружеството действително е извършвало дейност в К. 82.3, който е допустим код по програмата. Не е спорно, че дейността е била преустановена съгласно заповед на министъра на здравеопазването. С оглед гореизложеното, доверителят ми е допустим кандидат и следва да му бъде отпусната безвъзмездна финансова помощ (БФП) за референтния период 2019 – 2020 г. Отказана му е помощ, само защото счетоводителят му е посочил грешен код на икономическа дейност за 2019 и 2020 г. Считаме, че последното не е основание за отказ, тъй като действително извършваната дейност е в правилния код. Законодателят в чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредно положение (ЗМДВИП), не е обвързал отпускането на БФП с декларирания К. от кандидатите. Точно обратното, законодателят цели да подпомогне дружествата, които действително са ограничили или преустановили дейността си. Това не може да се подsigури чрез ограничаване на кандидатите само до тези, чиито счетоводители са декларирали правилния К.. Считаме, че подобно ограничение би довело до превратно тълкуване на закона, напълно несъответстващо на действителната воля на законодателя. Трябва да се отбележи, че ЗМДВИП е най-важният закон в държавата по време на пандемията и тълкуването му извън волята и целите на законодателя е недопустимо. Моля да съобразите и че до момента, в който са въведени програмите на НАП, декларирането на К. винаги е било само и единствено със статистически цели. Недопустимо е промяна с обратна сила на целите и последствията от декларирането на К.. Като за кандидатите е юридически невъзможно да предекларират К. за 2019 г. Де факто им е отказана най-необходимата БФП в периодите, в които търговците са били изцяло затворени. Поради факта, че със задна дата се придава неимоверно значимо финансово значение на данни, които винаги са били само и единствено за статистически цели. Моля да имате предвид и чл. 5 АПК, който определя, че следва да се приложи нормативният акт от по-висока степен, т.е. закона, а не условията на програмата. Моля да отмените обжалваната заповед и да дадете указанията на НАП за отпускане на средствата за БФП съобразно установеното от вещото лице в таблицата на стр. 7 експертизата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Представям списък с разноси, които претендираме.

ЮРК. М.: Моля да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна и да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана по мотиви, изложени в самата заповед. По отношение на декларирания от дружеството К. следва да се има предвид очертаващата се трайна практика на ВАС по идентични правни

спорове във връзка с издаваните от изпълнителния директор на НАП заповеди Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: