

Протокол

№

гр. София, 30.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 30.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9757** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на второ четене, на именно повикване в 09.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д. Б. и адв. Д., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ГР. С. – редовно призован се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата от [фирма], против издадения от инспектор по приходите при ТД на НАП – С., офис Б., РА № 1007162/22.03.2011 г., частично потвърден от директора на дирекция ОУИ – С., с Решение № 1717/03.10.2011 г.; административната преписка, свързана с издаването и оспорването на ревизионния акт, която е приложена по делото от ответника с изявлението, че същата преписка е в цялост. Освен по делото се съдържа и в още три папки - приложения.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата в частта срещу ревизионния акт, която е потвърдена от директора на дирекция ОУИ – С., свързана само с доставчиците [фирма] и [фирма]. Не възразявам да бъдат приети като доказателства тези, приложени в административната преписка. Моля да допуснете и назначите счетоводна и техническа експертиза със задачи, които съм формулирал в писмена молба, която днес представям. Моля да ни издадете и два броя съдебни удостоверения, въз основа на които да се

снабдим с доказателствата, описани в точка III от днес представената молба. На този етап нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам срещу днес направените доказателствени искания. Моля да ми дадете възможност да се запозная със заявеното искане за техническа експертиза и да заявя писмено становище относно това, дали оспорваме фактите, които жалбоподателят желае да установи с тази експертиза.

ПРОКУРОР Д. – Не възразявам да бъде изготвена и техническа експертиза, която да извърши проверки на място, дали е положено антикорозионно покритие върху металните повърхности.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да приеме приложените по делото заверени преписи на писмени доказателства, съставляващи административната преписка, както и да даде възможност на ответника да се запознае с днес заявените искания за назначаване на експертизи и да изрази становище по тези искания, в 7-дневен срок от днес.

По изложените съображения

**СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА доказателствата по делото и дава възможност на ответника, в 7-дневен срок от днес, с писмена молба, с препис за жалбоподателя да заяви становището си по отношение на направените искания за назначаване на съдебно-счетоводна и на техническа експертиза. След представяне на това становище делото да бъде докладвано за произнасяне с определение в закрито заседание, относно заявените от жалбоподателя искания.

За събиране на доказателства

**СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.03.2012 година от 10,00 ч., за която дата страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: