

# Протокол

## №

гр. София, 16.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Биляна Икономова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12560** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:44 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МАСТЪР КЛИЙНИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. М. Д., с пълномощно към молба от 05.03.2026 г.  
ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК-ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ – Б., ДИРЕКЦИЯ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ В ГД „ФИКСАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба на „Мастър клийнинг България“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу заповед за налагане на ПАМ № ФК-255-0165637/26.08.2025 г. на началник-отдел „Оперативни дейности“ – Б., дирекция „Оперативни дейности“ в ГД „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП с молба уточнение от 11.12.2025 г.

ДОКЛАДВАТ се приложенията към жалбата ведно със съдебна практика.

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 01.12.2025 г. по делото е постъпила административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото производство административен акт.

ДОКЛАДВА се и молба уточнение към жалбата от 11.12.2025 г. ведно с разписка за връчване на оспорвания административен акт.

ДОКЛАДВА се отговор от ответника от 05.01.2026 г. и от 08.01.2026 г. ведно с приложенията към същите, заверени копия.

ДОКЛАДВА се писмо от РС – Бургас от 26.01.2026 г. ведно с доказателства за подаване на

жалбата.

ДОКЛАДВА се писмо на ответника от 05.02.2026 г.

ДОКЛАДВА се уточняваща молба на жалбоподателя от 13.02.2026 г.

ДОКЛАДВА се молба на жалбоподателя от 05.03.2026 г. с приложени пълномощни.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям решение на РС – Бургас, което все още не е влязло в сила. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложенията към жалбата, административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото съдебно производство административен акт, разписка за връчване на оспорвания акт, обратна разписка за изпращане на жалбата, заверени копия, и в оригинал писмото на жалбоподателя от 13.02.2026 г.

ПРИЕМА за сведение представената от жалбоподателя съдебната практика, както и представеното в днешното съдебно заседание решение № 170/05.03.2026 г. на РС – Бургас, XXI наказателен състав.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата по подробните съображения в нея, като претендирам разноси по списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:50 часа.

Протоколът се изготви на 16.03.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: