

Протокол

№

гр. София, 18.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6993** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от юриск. Б., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице В. Г. К..

Ю.. Р.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили на 17.12.2021 г. и на 20.12.2021 г. молби от процесуалния представител на жалбоподателя юриск. Р., с приложени доказателства за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 11.04.2022 г. заключение по извършената съдебно–техническа експертиза.

Ю.. Р.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Ю.. Б.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно–техническата експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Г. К., 63 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на юриск. Р.: Тъй като изчисленията са за мрежа средно напрежение това влияе ли на мрежа ниско напрежение?

Вещото лице: През коефициента на трансформаторите и на мрежовите трансформатори, да.

Въпрос на юриск. Р.: Двете мрежи са свързани, нали?

Вещото лице: Да, двете мрежи са свързани.

Ю.. Р.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Ю.. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно–техническа експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 1 700 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 450 лева, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 1700 лева. ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 1250 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен

срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на този депозит и непредставяне на доказателства ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудителното им събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 450 лева. Издаде се РКО.

Ю.. Р.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Представям списък на разноските.

Ю.. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Р.: Моля да уважите жалбата. Смятам, че от приетото днес заключение на вещото лице К. се доказва, че действително мрежата е с изчерпан капацитет в процесния район и не може да поеме присъединяването на нова генераторна мощност в срока, който е поискан от [фирма]. Ето защо, ние сме отказали да присъединим централата, но не изобщо, а само в срока, който е посочен от производителя, като сме предложили нов срок, като това отклонение от напрежението може да бъде преодоляно чрез извършване на реконструкция на мрежата, каквато възможност ни дава чл. 90, ал. 1 от Наредба № 6 за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи. Ето защо считаме жалбата ни за основателна и процесното решение за неправилно и моля да го отмените. Претендирам разноски, съгласно списъка, който представих.

Ю.. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Издаденият административен акт е правилен и моля да потвърдите неговата законосъобразност. От приетото в днешното съдебно заседание заключение, на страница 9, вещото лице твърди, че има отклонение, но то е спрямо приетите вътрешно-технически и организационни правила от страна на дружеството, които считам, че не следва да се използват от настоящия съдебен състав, тъй като не са част от доказателствения материал по делото, няма задължителна сила, тъй като както казах те са вътрешни правила.

Моля да вземете предвид, че по тези казуси вече има утвърдена съдебна практика между същите страни, със същия предмет на спора. Практиката в общи линии е единодушна и тя е в посока на това, че отказът на дружеството е незаконосъобразен, тъй като той се основана на причини, които се намират извън нормата на чл. 24, т. 1 от З.. Моля да отхвърлите така подадената жалба.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам

юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: