

РЕШЕНИЕ

№ 17500

гр. София, 08.05.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.04.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Милева

ЧЛЕНОВЕ: Мария Владимирова
Петър Савчев

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2128** по описа за **2026** година докладвано от съдия Петър Савчев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно, проведено по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба на „КАЗИНО ЕСКЕЙП гр. ИСПЕРИХ“ ООД, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място] 9700, пл. „О.“ № 13Б, ет. 1 срещу решение № 4650 от 22.12.2025 г. на Софийския районен съд, НО, 22-^{пр} състав, постановено по АНД № 6076/2025 г. , с което е потвърдено НП № 788612-Ф./17.09.2024 г. , издадено от изпълнителния директор на НАП, с което на касатора е наложена имуществена санкция в размер на 3 000 лв. на основание чл. 108, ал. 1 от Закона за хазарта за нарушение на разпоредбата на чл. 9, ал. 1, т. 2 от Наредба за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензии.

Касационната жалба навежда основания за неправилност на първоинстанционното решение, поради противоречие с материалния закон. Правят се доводи и за съществено нарушение на съдопроизводствените правила, доколкото районният съд не се е произнесъл в рамките на петитума по жалбата, като е потвърдил НП, което не е било обжалвано. Моли отмяна на решението и произнасяне по съществуването на спора, като бъде отменено обжалваното НП.

В съдебното заседание касаторът не се представлява, но подава молба, с която поддържа жалбата. Ответникът по касационната жалба се представлява в съдебното заседание от юрк. П., като оспорва жалбата изцяло и моли първоинстанционното решение да бъде оставено в сила.

Прокурорът при Софийска градска прокуратура поддържа в съдебното заседание за

неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, след анализ на приложените по делото доказателства, на доводите и възраженията на страните, приема за установено следното:

Касационната жалба е подадена в срока, определен в чл. 211, ал.1 АПК, вр. чл. 63а, ал. 1, изр. второ ЗАНН от надлежна страна и е процесуално допустима.

Обжалваното съдебно решение е неправилно, поради допуснати съществени процесуални нарушения, поради следното:

С жалбата си вх. № 55-30-5825/01.04.2025 г. /сигн. на СРС/ касаторът обжалва НП № 814652-F./20.02.2025 г. , с което му е наложена имуществена санкция в размер на 3 000 лв. на основание чл. 118 от ЗХ за нарушение на разпоредбата на чл. 10а, ал. 3 от ЗХ /НП е приложено по изпратеното административно-наказателно производство/. С обжалваното решение районният съд потвърждава НП № 788612-F./17.09.2024 г. , издадено от изпълнителния директор на НАП, с което на касатора е наложена имуществена санкция в размер на 3 000 лв. на основание чл. 108, ал. 1 от Закона за хазарта за нарушение на разпоредбата на чл. 9, ал. 1, т. 2 от Наредба за общите задължителни игрални условия и правила за видовете хазартни игри, за които се издават лицензии /това НП също е приложено по изпратеното административно-наказателно производство/. Видно от мотивите на решението, районният съд обсъжда факти по обжалваното НП, но отменя необжалвано НП с друга фактическа и правна обстановка. Това е съществено процесуално нарушение, което ограничава правата на санкционирания и ни може да се санира в настоящата касационна инстанция.

Предвид всичко изложено до тук, решението на районния съд следва да бъде отменено на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК и делото върнато на първоинстанционния съд за ново разглеждане от друг състав.

По разноските по водене на делото пред всички инстанции следва да се произнесе първоинстанционният съд на основание чл. 226, ал. 3 от АПК.

Водим от гореизложеното, Административен съд София – град, П^{ри} касационен състав,

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение № 4650 от 22.12.2025 г. на Софийския районен съд, НО, 22-^{ри} състав, постановено по АНД № 6076/2025 г.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

Касационното решение е окончателно и не подлежи на обжалване и на протест.