

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1051** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, се представлява от управителя Н. Х. М. и от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА СЗОК, редовно призован, представлява се от юрк. Г., която представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Водим допуснатия ни свидетел. Моля да задължите ответника да представи доказателства използвано ли е направлението, издадено от д-р М., за кардиолог, кой кардиолог е извършил медицинска дейност, кой е хоспитализирал лицето В. К. С. и имала ли е задължение приемащата болницата да уведоми личния лекар своевременно за настъпилата смърт на хоспитализираното лице.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Не възразявам да бъде допуснато искането за събиране на допълнителни доказателства. Поддържам заповедта за налагане на санкции. Заповедта е издадена от компетентен орган при спазване на всички закони

разпоредби съгласно чл. 146 АПК и при стриктно спазване на административнопроцесуалните правила.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес, да приложи по делото доказателства от които да е видно, дали е използвано издаденото от д-р М. направление за кардиолог, кой кардиолог е извършил медицинска дейност, кой е хоспитализирал пациента В. К. С. и имала ли е задължение приемащата болницата да уведоми личния лекар своевременно за настъпилата смърт на хоспитализираното лице.

ПРИСТЪПВА към изслушване на свидетелските показания на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля - С. И. В. на 26 г., неосъждана, без родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

На въпроси на адв. С., свидетеля В. - От 2 години работя при д-р М. като технически сътрудник. Този месец се дипломирам като акушерка. Не съм излизала отпуск, миналото лято, бях на работа в кабинета на д-р М.. Минимум от 40 до 80 човека минават дневно, но не всички влизат в кабинета. Има пациенти, които отказват да влизат в кабинета. Подавали сме дори и през прозореца документи. 80 % от пациентите са възрастни и се притесняват да влизат в кабинета. Има случаи, в които роднини и близки идват да вземат направлението на пациентите. Лично не познавам В. К. С., поради многото хора, които минават през кабинета. Няма как да го запомня. Доктора издава направление на близки на пациента, когато те са поискали такова, когато е по спешност и самият пациент няма възможност да дойде. Не винаги пациентите могат да подпишат амбулаторния лист. Когато беше епидемиологичната обстановка не искаха да влизат в кабинета, да не пипат химикали и други неща. Има случаи, при които близки са уведомявали доктора по телефона за смъртта на негов пациент. За конкретния случай не знам дали има такова уведомяване.

Адв. С. - Нямам повече въпроси.

На въпрос на юрк. Г., свидетеля – Познавам доста добре спецификата на работа. Не участвам в месечното отчитане на медицинската практика на д-р М.. Август месец съпругата на пациента поиска издаване на направление за кардиолог и ние го издадохме. Човекът имаше проблем, жената помоли да се пусне направление за кръвни изследвания и кардиолог и тя щеше да дойде да ги вземе физически. Тя дойде да вземе издадените направления. След това тази жената не е идвала повече. Това, което казвам се отнася само за август месец на миналата година.

Юрк. Г. - Нямам други въпроси. Възражявам против свидетелските показания. Възражението ми е свързано с това, че от същите се доказва действително, че е бил издаден поне един амбулаторен лист или евентуално направление за кардиолог. Не е било правомерно и в нарушение на разпоредбите на С. д-р М. да издаде амбулаторен

лист с липса на подпис на пациент. Считаю, че има нарушение на разпоредбите и на приложение № 2 от Н., свързани с изисквания, реквизитите и стандартите по чл. 218, ал. 1 за оформяне на документите за медицинските дейности.

За събиране на доказателства,  
ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.06.2022 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: