

Протокол

№

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разглежда дело номер **4164** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. К. С. – редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Х. Г. - редовно уведомен, представляват се назначения особен представител адв. П..

Малолетният Д. Г. се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – К. - редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Х. М. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

Явява се В. И. Д. – гл. социален работник в Отдел „Закрила на детето“ в ДСП-Л..

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Малолетният се изведе от съдебната зала, придружен със социалния работник.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на административния акт.

ДОКЛАДВА становище от 28.05.2025 г. на ДСП-гр. К..

ДОКЛАДВА отговор от 21.05.2025 г. на ответника.

ДОКЛАДВА писмени доказателства - писма до жалбоподателката, ведно с известия за доставяне, оформени като непотърсени, които са изпратени по електронна поща по изискване на съда.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, изисканите от съда документи и становището от 28.05.2025 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, изисканите от съда документи и становището от 28.05.2025 г.

АДВ. Т.: Оспорвам жалбата и представям становище от Х. Г. във връзка с жалбата. Да се приеме административната преписка, изисканите от съда документи и становището от 28.05.2025 г.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме административната преписка, становището от 28.05.2025 г., както и писмата от ДСП-гр. К. от: 01.08.2024 г., 01.10.2024 г., 05.11.2024 г., 16.10.2024 г., 14.11.2024 г. – 2 бр., 10.12.2024 г., 14.01.2025 г., както и известия за доставяне към тях.

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА становището от 28.05.2025 г., както и писмата от ДСП-гр. К. от: 01.08.2024 г., 01.10.2024 г., 05.11.2024 г., 16.10.2024 г., 14.11.2024 г. – 2 бр., 10.12.2024 г., 14.01.2025 г., както и известия за доставяне към тях.

Страните (поотделно): Да се изслуша детето.

Малолетният Д. Х. Г. заедно със социалния работник В. И. Д. се въведоха в съдебна зала.

ПРИСТЪПВА СЕ към изслушване на детето Д. Х. Г..

Изслушването е в присъствието на социалния работник В. И. Д. към ДСП – Л..

Д. Г.: Аз съм на 12 години и живея в [населено място],[жк]. Уча в 1-во Основно училище „Св. св. К. и М.". Добре се справям в училище, завърших годината с отлични и много добри оценки. В свободното време карам колело и играя на видеоигри. Имам приятели, с които играя. През лятото ще ходя на море с мама и ще ходя на музикални лагери и състезания. Не знам дали ще се виждам през лятото с баща ми, тъй като не ме е търсил от 10 месеца, а от 7 месеца не ми е звънял. Той не се интересува от мен. Кара ме да ходя на психолози.

Преди 10 месеца последно се видях с баща ми в [населено място]. През вечерта излязохме на ресторант, но на мен ми се доспа, и когато ме прибра ме заплаши да не казвам на мама, че ме оставя сам, и се върна в ресторанта, за което звъннах на мама в 00.30 ч. Приятно ми е да бъда с баща ми, но не всеки път, защото не ме връща навреме, заплашва мама да подписва документи. Не ми дава да излизам извън България, а аз имам концерти на цигулка и състезания по карате и борба и не мога да участвам. За това баща ми казва, че трябва да отида при нотариус. Той не иска да ме пуска и аз пропускам състезанията и концертите. Искам да се виждам с баща ми, но ако не пие и не стои до 00.00 ч., за да се кара и да вика. Той ми дава да стрелям с оръжие – с помпа и

карабина, това не е разрешено за деца.

Аз не искам да ходя на психолог, а той ме кара на сила.

Ако не съм успял да вдигна телефона на баща ми, то е защото съм бил на тренировка. Последният път когато ми звъня не му вдигнах, защото бях на урок по цигулка. Един път, когато бях в къщата, той дойде и викна полиция, за да изведат мама и искаха да ме изведат от къщата на баба и дядо. Ако не му вдигна веднага, след 10 мин. му звъня.

Всичките пъти когато съм бил при него, никога не ме е връщал навреме. Казва, че ще ме върне когато той прецени и последния път ми взе телефона за два дни, за да не мога да звънна на мама. Една вечер когато исках да й звънна, той ме удари.

Майка ми и баща ми не са се карали пред мен. Той искаше да се откаже от мен, защото не иска да ми е баща. Не помня миналата година есента да са се карали.

На въпрос на социалния работник В. Д. към Д. Х. Г., каква е реакцията на бащата когато дава пушка да стреля и той откаже, детето отговори, че бащата го гледал странно.

Приключи се с изслушването на детето.

В. Д.: Изслушването на детето премина в спокойна обстановка. Не са задавани подвеждащи въпроси или такива, които да подвеждат детето към определен отговор. Детето беше искрено. Не познавам детето, за първи път го виждат. Преди делото поговорихме малко. Този случай не е при мен, затова колегите са тези, които могат да дадат повече информация за развитието на цялата ситуация.

АДВ. Т.: Представям писмени доказателства – искова молба, протокол за увеличение на издръжката, както и доказателства, представени през районния съд за това, че бащата иска да се откаже от детето.

АДВ. П.: Нямам доказателствени искания.

АДВ. Т.: Нямам против да се приеме исковата молба с приложенията. Декларацията няма доказателствена сила, не може да се посочи автор, нито да се посочи изрично изявление. Тя е невярна, жалбоподателката го е карала да я подпише. Оспорвам достоверността по време, място и дата. Те нямат отношение към предмета на делото.

Съдът намира, че следва да бъдат приети в днешното съдебно заседание писмени доказателства. По отношение на възражението на процесуалния представител на заинтересованата страна, съдът намира, че се касае за доказателствената им стойност, за което ще се даде отговор с крайния съдебен акт

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от процесуалния представител на жалбоподателката в днешното съдебно заседание.

Страните (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Няма да представяме други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените оспорвания акт като неправилен и незаконосъобразен. Представям списък с направени разноси. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам адвокатско възнаграждение.

И. С.: С бащата на Д. сме имали нормални отношения. След две години се разделихме и се прибрахме в [населено място]. Той се отчужди от нас, с години не е изплащал издръжки, не ни е посещавал. Преди 2 години когато се появи дойде с полиция вкъщи и подложи цялото семейство на това нещо. От почти една година ползваме услугите към центъра и психолог работи с нас. Имаме доклади от 6 месеца, че ние нямаме нужда от тях, но продължаваме. Повече от 10 месеца не се е появявал. Аз съм самотен родител и работя от 10 до 19 ч. Преди 3 месеца бях извикана от „Закрила на детето“ - [населено място] ми казаха повече от половин година бащата не е потърсил детето и искат случаят да бъде прекратен. Те бяха подготвили нов план за действие, който да посещаваме заради въпросната социална услуга. Въпреки, че имаме дело, те казват, че се самосезират. Преместих детето в друго училище, защото децата му се подиграват и детето е изключително травмирано от това отношение.

АДВ. П.: Моля да отмените заповедта. Жалбата е подробна и мотивирана. Този административен акт не може да бъде изпълнен така както е разпоредено, защото детето изрично заяви, че не иска да ходи на психолог, а такава услуга не може да бъде изпълнена принудително.

Представям писмени бележки.

АДВ. Т.: Има множество молби от Х. Г., с които е сезирана ДСП, с желанието и опитите да общува с детето си. Многократно е ходил в [населено място], звънял е включително в мое присъствие. Майката и детето не му отговарят. Следствие на това той звъни на 112, среща се със социални работници, майката отказва да работи с тях. На местно ниво са вдигнали ръце. Социалните работници се опитват да достигнат до консенсус, за да може детето да упражнява режима на лични контакти с баща си, което не му се позволява. Разпитът на детето е само негова преценка, той не може да определя кое е подходящо и кое не. Основният му аргумент беше, че той не е връщан навреме, а бащата е искал да остане с него още час-два с него. От многобройните доклади се установява това, което твърдим. Не случайно има толкова много дела, той ходи всеки месец по два пъти и подава сигнали, защото не може да види детето си.

Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Обжалваният административен акт е правилен и законосъобразен.

Моля да ми присъдите направените разноси, за което представям списък.

АДВ. Т.: Не възразявам срещу хонорара на адвоката на заинтересованата страна.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на особения представител на Д. Х. Г..

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА възможност на процесуалните представители на жалбоподателя и на заинтересованата страна да внесат в 7-дневен срок от днес писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.13ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: