

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64**  
**състав**, в закрито заседание на 20.11.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

като разгледа дело номер **7831** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс. Образувано е по искова молба на [фирма] с ЕИК:[ЕИК], чрез адв. Т. Д. от САК, срещу Национална агенция за приходите /НАП/. Исковите претенции се основават на отмяната на ревизионни актове както следва:

1) С решение № 974/09.07.2018 г. директорът на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП отменя РА № 22221516008914-091-001/05.02.2018 г. на основание чл.155, ал.4, т.1 и т.2 от ДОПК с указания за повторна ревизия да бъде издадена нова заповед за ревизия от друг ревизиращ екип на ищеца за определяне на задълженията за корпоративен данък по ЗКПО за данъчни периоди от 2010 до 2015 г.

2) С Решение № 1690/07.10.2019 г. Н. К. К. - директор на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП отменя РА № Р-22002218004417-091-001/15.04.2019г., издаден при повторната ревизия, в частта за установените задължения за корпоративен данък по ЗКПО за данъчни периоди 2011г., 2012г., 2013г. и 2014г. и потвърждава акта относно дължими лихви за авансови вноски в размер на 2191,09 лв. за данъчен период 2010 г., като указва, че същото задължение е погасено по давност на основание възражението за изтекла давност.

Ищецът твърди, че по време на ревизионното производство са били наложени запори – постановления за налагане на предварителни обезпечителни мерки както следва: № С 180022-023-0000249/24.1.2018 г., № С 180022-023-0000524/13.2.2018 г, № С 180022-022-0009909/26.2.2018 г. и № С 180022-023-0002977/16.8.2018 г. Отправено е искане за заделяне на суми и за превод на сумите по сметка на ТД на НАП С..

В резултат на посочените незаконосъобразни актове твърди, че е претърпял вреди - пропуснати ползи, изразяващи се в законната лихва върху неправомерно запорираните суми доколкото е бил лишен от възможността да ползва собствените си средства. Претендира следните имуществени вреди:

- 1) сума в размер на 7999.65 лв., представляващи пропуснати ползи върху запорирана сума в [фирма] в размер 59 619,95 лв. за периода 26.01.2018г. - 23.05.2019 г.
- 2) сума в размер на 150.41 лв., представляващи пропуснати ползи върху запорирана сума в Банка [фирма] в размер 1121,01 лв. за периода 26.01.2018г. - 23.05.2019 г.
- 3) сума в размер на 17.38 лв., представляващи пропуснати ползи върху запорирана сума в Банка [фирма] в размер 131,18 лв. за периода 01.02.2018г. - 23.05.2019 г.
- 4) сума в размер на 46.72 лв., представляващи пропуснати ползи върху запорирана сума в Банка [фирма] в размер 435,72 лв. за периода 03.05.2018г. - 23.05.2019 г.
- 5) сума в размер на 9930.14 лв., представляващи пропуснати ползи върху задържана сума по сметка на ЧСИ С. П. в размер на 257 163,00 лв., за периода 28.11.2018 г. - 15.04.2019 г.
- б) сума в размер на 2423,14 лв., представляващи разликата между размера на пропуснати ползи върху преведената от ЧСИ С. П. по сметка на НАП сума в размер на 178 932,18 лв. за периода от превода на сумата от ЧСИ до датата на връщане на сумата от НАП 14.11.2019г., съответно 19.11.2019г., която е равна на 10117.00 лв. и платената от НАП законна лихва в размер на 7 693.86 лв. Тази искова претенция е оттеглена с изрична молба на адвоката от 29.05.2020г. и на основание, плащане от страна на ответника на 27.02.2020г., в тази част съдебното производство следва да бъде прекратено.

Ищецът счита, че са изпълнени всички предпоставки по чл.1 от ЗОДОВ за ангажиране на отговорността на държавата и общините за вреди.

Ответникът - Национална агенция за приходите в законоустановения срок депозира отговор с който оспорва предявения иск като неоснователен. Твърди се, че ищецът не доказва елементите на сложния фактически състав на отговорността за вреди по ЗОДОВ – наличието на реално претърпяна вреда/пропусната полза, наличието на пряка и непосредствена причинно-следствена връзка между евентуално претърпените от ищеца вреди/пропуснати ползи и актове, действия или бездействия на орган по приходите. По отношение на първите четири суми ответника счита, че исковите претенции в тази част са неоснователни и недоказани, доколкото липсва както незаконосъобразен акт, така и съответно причинно-следствена връзка на твърдените пропуснати ползи и акт/действие/бездействие на орган на НАП. По отношение на сумата от 9 930,14 лева ответника отново твърди, че липсва незаконосъобразен акт, доколкото възбраната е наложена с ПНПОМ № С180022-023-0000249/24.01.2018г., като това постановление не е обжалвано и е влязло в законна сила. По отношение на сумата от 2 423,14 лева ответника счита, че ЗОДОВ не се явява приложим закон по аргумент от чл.8, ал.3 от същия закон.

На основание чл.9, ал.3 от АПК съдът следва да даде указания за разпределението на доказателствената тежест във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Съгласно чл.10, ал.1 от ЗОДОВ делата по този закон пред съда се разглеждат със задължително участие на прокурор, с оглед на което следва да се изготвят служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях и да се връчат на С. градска прокуратура.

Водим от горното и на основание чл. 140, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), Административен съд София - град, I – во отделение, 64-ви състав,

Въз основа на тези мотиви:

## ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по делото в частта за предявения от ищеца [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление г. С., чрез адв. Д. от САК, срещу Националната агенция за приходите, иск с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ и за присъждане на сума в размер на 2423,14 лв., представляващи разликата между размера на пропуснати ползи върху преведената от ЧСИ С. П. по сметка на НАП сума в размер на 178 932,18 лв. за периода от превода на сумата от ЧСИ до датата на връщане на сумата от НАП 14.11.2019г., съответно 19.11.2019г., която е равна на 10117.00 лв. и платената от НАП законна лихва в размер на 7 693.86 лв.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в тази част подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 7 дневен срок от съобщаването му.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл.154, ал.1 от АПК, страните в производството:

Ищец - [фирма] с ЕИК:[ЕИК]

Ответник - Националната агенция за приходите

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата и то, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат.

Ответникът следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ С. градска прокуратура.

НАСРОЧВА за 9.2.2021г., 9.50 ч., за която дата да се призоват страните.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: