Протокол
№

гр. София, 30.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 30.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **3176** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 11.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. П. П. – редовно призован, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ - ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПРИ [фирма] – ДИРЕКТОР НА ПОДЕЛЕНИЕ „ПАРКИРАНЕ И МОБЕЛИНОСТ” – редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

В залата се явява прокурор Никова, която заявява, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството.
СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК, при разглеждане на делото се засягат важни държавни и обществени интереси, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
КОНСИТУИРА КАТО СТРАНА В ПРОИЗВОДСТВОТО по административно дело № 3176/2014 г. СГП.

ПРОКУРОРЪТ: Запозната съм с жалбата. Писмен отговор няма да представям. Становище ще взема по-късно. Да се даде ход на делото.
АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Представям резолюция на СГП, относно приложимата редакция по Решение № 148 на СОС от месец 03.2012 година.
ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства както и представената днес резолюция на СГП.

СЪДЪТ, съобразявайки, че жалбоподателят не се явява и не се представлява, намира, че между страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК,
ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.
Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.
Делото е образувано по жалба на Р. П. П. срещу отказ за издаване на винетен стикер за локално паркиране, обективиран в изпратено по електронен път писмо от 16.01.2014 г. от длъжностно лице при [фирма].
С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, и чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, като доказателства по делото, като и представените на 08.04.2014 година от ответника доказателства и представената в днешното съдебно заседание резолюция.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам представените писмени становища. Съгласно чл. 50 а, ал. 1 от приложимата наредба, предпоставка за издаване на винетен стикер по постоянен адрес е имотът да се използва за жилищни нужди. Имотът се ползва като адвокатска кантора и не е налице предпоставка за издаване на стикер. Претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна. Не са налице предпоставките по чл. 50а, ал. 1 от наредбата.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.33 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: