

Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **9828** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. И., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД, редовно призван, се представлява от юриконсулт И., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призвана, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Решение № 1040-21-903/03.09.2021 г. на Директора на ТП на НОИ – С.-град, с което е оставена без уважение жалба от 18.02021 г. срещу Разпореждане от 23.07.2021 г. на длъжностното лице по изплащане на обезщетенията и помощите.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете справка за актуално състояние на трудовия договор на жалбоподателката, от която е видно, че същият е сключен на 09.11.2000 г. и към датата на днешното съдебно заседание не е прекратен. Междувременно са издадени общо 9 болнични листа и едно Експертно заключение на ТЕЛК, които не са обжалвани нито от работодателя, нито от НОИ, които представям и

моля да приемете в заверени преписи. Представяме актуална справка на НОИ за болничните листове към днешната дата. Представям в заверени преписи три Експертни заключения на направени Я. на жалбоподателката. Нямаме други доказателствени искания.

Юрисконсулт И.: Оспорвам жалбата. Представям доказателства за материална компетентност. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства

ПРИЕМА заповеди за компетентност на издателя на оспорения административен акт.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: От представената в днешното съдебно заседание справка на НАП за актуалното състояние на трудовия договор е видно, че по силата на чл. 120, ал. 1 от КСО осигуряването е възникнало на 09.11.2000 г. Доколкото осигуряването продължава до прекратяване на трудовата дейност, а видно не е прекратена и към днешна дата, жалбоподателят е осигурено лице по чл. 10, ал. 1 от КСО и към днешна дата, и към датата на процесния болничен лист. Налице са всички основания за изплащане на обезщетение вместо възнаграждение по времето на отпуск поради временна неработоспособност. Представям писмена защита. Моля да присъдите разноски, за което представям списък с доказателства за плащане. Моля да отмените решението на Директора и разпореждането на длъжностното лице като незаконосъобразно и върнете преписката на административния орган с указания да бъде изплатено обезщетение в определен от съда срок.

Юрисконсулт И.: Считаю жалбата за неоснователна и недоказана по мотиви и съображения, подробно изложени в оспорения административен акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: