

Протокол

№

гр. София, 13.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4235** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. Х., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г. М., с пълномощно по делото на лист 7.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ-НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР, уведомен, представлява се от юрисконсулт М. Д., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. М.: Представям и моля да приемете служебна бележка от 06.12.2022 г., издадена ми от Началник на отдел „Пътна полиция“ при СДВР, в отговор на депозираното от мен съдебно удостоверение, в уверение на това, че копията на писма № УРИ 433-200-48128 от 11.05.2022 г. и писмо от 27.04.2022 г. са сверени с „вярно с оригинала“. Представям и моля да приемете писмото от 27.04.2022 г. в оригинал.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да ми бъде предоставена възможност да заверя приложеното на лист 40 от делото писмо № УРИ 433-200-48128 от 11.05.2022 г. в днешното съдебно заседание, с оглед попълване на административната преписка.

СЪДЪТ предостави възможност на юрисконсулт Д. да завери горепосоченото писмо.

ДОКЛАДВА постъпило становище от 05.12.2022 г. от процесуалния представител на ответника във връзка с молбата на жалбоподателя с искането му за оспорване на документи по чл. 193 ГПК.

АДВ. М.: Поддържам искането си за откриване на производство по оспорване на посочените в молбата ми от 27.09.2022 г. писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Поддържам становището от 05.12.2022 г. на юрисконсулт Х., че ще се ползваме от доказателствата по отношение на които е направено искането за откриване на производство по чл. 193 ГПК.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, намира искането на жалбоподателя за относимо и допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по оспорване истинността на документите, подробно описани в молбата на лист 82 от делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че с оглед разпоредбата на чл. 193, ал. 3 ГПК, тежестта на доказване на неистинността на документите пада върху страната, която ги оспорва.

АДВ. М.: Във връзка с откритото производство по оспорване на документите, заявявам че ще се ползвам изцяло от всички доказателства приложени по делото. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата и направеното уточнение към нея. Моля да отмените изричния отказ, като неправилен и незаконосъобразен, противоречащ на всички писмени доказателства събрани и приложени по делото, включително и от лицето издало оспорения акт. Подробно съм изложила мотивите си в първоначалната си жалба, молбата уточнение и последващата молба свързана с оспорването на съдържанието на официалните документи. Считаю, че изключително подробно и аргументирано съм съпоставила всеки един от документите, хронологията, издаваните актове от зам.-началник на ОПП – СДВР и противоречията им с писмените доказателства по делото, които ако бъдат проследени хронологично ще се стигне до единствено обоснован, правилен и законосъобразен извод, че отказът на зам.-началника на ОПП - СДВР е незаконосъобразен, респективно е налице изтекла

погасителната давност за изпълнение на наказанието, така както е поискал жалбоподателя. Претендирам присъждане на разноски, представям списък в днешното съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана, считам че в хода на производството не бе доказано по безсъмнен начин, че административният орган е издал незаконосъобразен акт, поради което моля да потвърдите същия. С оглед представените доказателства, а именно справка картон на водача, след секцията актове са налични два акта за установяване на административно нарушение, а именно 12 и 13, които са извършени на една и съща дата, съобразно които са издадени две различни НП, едното от които е бил обжалвано и потвърдено от Съда. С оглед наложените две наказания по НП, считам, че наказанието следва да се кумулира, поради което и законосъобразно е издаден отказът на зам.-началника на отдел „Пътна полиция“ СДВР, относно невръщането на свидетелството за управление на МПС. Моля с оглед изхода на делото да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Правя възражение за прекомерност на претендирания от жалбоподателя адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: