

Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3386** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. Б. ЕАД – редовно призован, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД С. МОРСКА ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ-редовно призован, представлява се от юрк. Ш., която представя пълномощно от директор на ТД в Агенция „Митници“, Териториална дирекция Митница „В.“.

Юрк. Ш. - моля да се конституира като ответник по делото директора на Териториална Дирекция Митница „В.“ при Агенция „Митници“, предвид промяна на наименованието със заповед на Министъра на финансите.

Съгласно постановление № 227/13.7.2021г. на Министерски съвет, ДВ, бр. 59/21г. и Заповед № ЗМФ-642/28.7.2021г. на министъра на финансите, издадена на основание чл. 8 от ЗМ, според която Териториална дирекция Митница „В.“ е правопреемник на Териториална Дирекция С. морска при Агенция „Митници“ – прилагам пълномощно в този смисъл.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА промяна в наименованието на ответника директор на ТД „С. морска“ при Агенция „Митници“.

Да се чете директор на Териториална Дирекция Митница „В.“ при Агенция „Митници“.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата [фирма] срещу Решение №32-3285486 от 15.3.21г. на директора на ТД „С. морска“ при Агенция „Митници“. Към жалбата няма приложени доказателства. Прави се доказателствено искане.

ДОКЛАДВА административната преписката.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 29.7.2021г. по доказателствата, прилагат се служебна бележка от 23.10.2020г. от ЦМЛ при АМ, ведно с приложения – 69 стр.

Адв. Ж. - Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания. Да се приемат представените писмени доказателства.

Юрк. Ш. - Оспорвам жалбата. Поддържам становището по искането за допускане на съдебна експертиза. ЦМЛ е отговорила на всички въпроси. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете документ – Български стандарт, описан като въпрос в експертизата по т. 4 - има документ, който казва, че Европейският стандарт EN ISO 3961:2018 има статут на български стандарт и е одобрен от Изпълнителния директор на Българския институт за стандартизация. Ангажирам се да представя и други документи, които са дадени за превод, предвид, че не са преведени на български език.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

ПРИЕМА представените доказателства от ответника с докладваните становища и днес представеното доказателство.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи доказателства в превод на български език.

Изпълнени са доказателствените искания по т. 1 и т. 2 на жалбоподателя.

Към момента стои въпросът за съдебно-химическа експертиза, която се оспорва от ответника.

Намира, че за изясняване на делото е необходимо допускане на съдебно-химическа експертиза и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на съдебно-химическа експертиза с въпроси, посочени в т. 3 от жалбата, на л. 8 по делото, с вещо лице специалист в областта на химията и по предмета на делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице в ЗЗ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да посочат вещи лица със съответната компетентност.

Юрк. Ш. – посочили сме две вещи лица в становището по доказателствата от 29.7.2021г.

Адв. Ж. – ангажирам се да посоча вещи лица с депозита за експертизата.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.02.2022г. от 13,00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,55 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: