

Протокол

№

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **4447** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,34 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. М. А., редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ, Посолство на РБългария-А., редовно уведомен, представлява от И. А. с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Същата е срещу Отказ за издаване на виза тип D от 08.09.2025 г. на КДЛ при посолството на Република България в А., Й..

П. за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА по делото депозираната административна преписка и доказателствата представени от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА по делото молба от 29.09.2025 г. с представения трудов договор от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА, че се е произнесъл като е оставил без уважение доказателственото искане за допускане на един свидетел и за назначаване на преводач, тъй като по делото има процесуален представител.

адв. Б.: Поддържам жалбата. Представям справка с доказателства под опис.

И. А.: Да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателства по списък в т. 1 до т. 8 от процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. Б.: Ж. Бакър е извършил събиране на семейството с двете си деца и жена си. Едно от делата на Ж. е решено в негова полза. От началото на годината има над 290 отказа за събиране на сирийски граждани и то само в нашите посолства в Й. и в Турция в консулството и посолството. Намирам за недоказан и поради това постановеният отказ е при липса на мотиви. Твърдението, че Република България ще бъде използвана от членовете на семейството за транзитна страна няма такива доказателства, изключително бланкетно и масово използвано твърдение от посолствата ни, достатъчно основание за отмяна на отказа като немотивиран. Претендирам разноски. Представям списък.

И. А.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Формулярът за отказ е съставен съобразно с изискванията на визовия кодекс. Имаме информация, че масово сирийските граждани използват страната ни като транзитен пункт към държави от З. Европа и по специално Германия. Цитирам един принцип от международното право, който е символ на държавния суверенитет, че държавите членки имат право да контролират правото на влизане, пребиваване и експулсиране на лица, които не са техни граждани. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: