

РЕШЕНИЕ

№ 448

за изменение в частта за разноските

гр. София, 24.01.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в закрито заседание на 24.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

като разгледа дело номер **6677** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.143 ал.1 от АПК във вр. чл.144 от АПК във вр. чл.248 ал.1 ГПК във вр. чл.161 от ДОПК.

Образувано е по молба на И. С. И. чрез неговия процесуален представител,входирана на 15,03,2013г в деловодството на АССГ,като ВАС с протоколно определение от 26,11,2013год по адм. Дело № 6297/2013г е разпоредил да се изпрати на АССГ по компететност по реда на чл.248 от ГПК.Направеното до съда искане е да се измени постановеното решение № 1455/04,03,2013год по адм. Дело № 6677/2012г на АССГ,I отделение 13 с-в,с което е уважена жалбата на И. С. И. против ревизионен акт № [ЕГН]/10,01,2012год,потвърден с решение № 1023/04,05,2012год на Директора на Дирекция О.,в частта му за разноските,като се присъди в полза на И. С. И. и сумата в размер на 6635 лв.

В срока за писмен отговор не е постъпил такъв от Директора на Дирекция ОДОП.

С решение № 1455/04,03,2013год по адм. Дело № 6677/2012г на АССГ,I отделение 13 с-в, е уважена жалбата на И. С. И. против ревизионен акт № [ЕГН]/10,01,2012год,потвърден с решение № 1023/04,05,2012год на Директора на Дирекция О..Препис от решението е връчен на И. С. иванов на 06,03,2013год,поради което и молбата по реда на чл.143 ал.1 от АПК във вр. чл.144 от АПК във вр. чл.248 ал.1 от ГПК е допустима.

Разгледана по същество е не основателна поради следните мотиви: В с.з. на 05,02,2013год,когато е даден ход на устните съзтезания жалбоподателят не е представил списък на разноските по смисъла на чл.80 от ГПК,а само общо е претендирал разноски в производството.Съдът се е съобразил с искането и с оглед изхода на спора е присъдил на жалбоподателя всички доказани в производството

разноски в размер на 760 лв/ от които 10 ДТ,250лв-адвокатско възнаграждение и 500лв- експертиза/.

Съдът намира,че в срока по чл.248 от ГПК страна в производството е поискала изменение на решението в частта за разноските и претендираните разноски за адвокатско възнаграждение.Действително сумата от 6635лв е реално внесена на 12,10,2012год –преди първото по делото с.з.,но с оглед диспозитива на т.8 и т.9 от Тълкувателно решение № 6/06,11,2013год на ОСГТК на ВКС молбата за изменение на съдебното решение в частта му за разноските ,когато страната не е представила списък по чл.80 от ГПК е неоснователна.В същия смисъл е и разпоредбата на чл.80 изр.2 от ГПК.Ето защо и искането за изменение на решението в частта за разноските е неоснователно и ще следва да се остави без уважение.

Ето защо Административен съд София град,I отд., XIII адм.с.

РЕШИ :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба на И. С. И. чрез неговия процесуален представител,входирана на 15,03,2013г в деловодството на АССГ за изменение на постановеното решение № 1455/04,03,2013год по адм. Дело № 6677/2012г на АССГ,I отделение 13 с-в, в частта му за разноските,като се присъди в полза на И. С. И. и сумата в размер на 6635 лв..

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в четиринадесет дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ: