

Протокол

№

гр. София, 28.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 28.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3812** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. А. чрез АДВ. С. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС– редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.Ж. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям решение по дело С-134/2023 г.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям актуална справка относно обстановката в С. и справка, касаеща подлежат ли на наказание лицата, неявили се за отбиване на редовна военна служба.

Адв.Ж. – Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Ж. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в същата. Моля при постановяване на решение да вземете предвид днес представеното решение по дело С-134/2023 г. Считам, че твърдението, че Турция е трета сигурна страна за доверителя ми, след като той не може да бъде допуснат на територията на Турция е неправилно.

Юрк. Г. – Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Считам, че по време на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Считам, че правилно е приложен материалния закон. Прямо сирийския гражданин не са налице предпоставките на чл. 8 и чл.9 от ЗУБ. В решението Турция е разглеждана като трета сигурна страна във връзка с това, че към настоящия момент цялото семейство на жалбоподателя продължава да е на територията на Турция. Моля да потвърдите решението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача да се изплати възнаграждение за явяването му в днешното съдебно заседание в размер на 50,00 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:22 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: