

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5899

гр. София, 25.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 25.07.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Цветанка Паунова
Ванина Колева**

като разгледа дело номер **3035** по описа за **2022** година докладвано от съдия Евгения Иванова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63д от ЗАНН.

След постановяване на първоинстанционното решение по нахд № 13240/21г по описа на СРС ,95-ти състав е депозирана касационна жалба от [фирма] ,в която /под т.5 от същата/ се обжалва въззивното решение в частта за разноските. Иска се присъждане на разноски по съразмерност с изменената част от НП ,които в случая са определени от касатора на 225лв . Посочва се ,че искане за присъждане на разноски е отправено още с подаване на жалбата срещу НП,а впоследствие поддържано в молба по същество наделото,но тази претенция не била обсъдена от въззивния съд.

Искането за присъждане на разноски съобразно уважената част от жалбата, по същество си представлява молба за изменение на решението в частта за разноските на основание чл. 63д от ЗАНН във вр. чл. 144 от АПК, във вр. чл. 248 от ГПК.

Производството по чл. 248 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК и във вр. чл. 63д ЗАНН е самостоятелно, предмет на искането е изменение на съдебния акт в частта за присъдени разноски или отхвърлено искане в тази част. В това производство решаващия съд постановил съдебния акт е компетентен и задължен при спазване на процедурата по тази разпоредба да се произнесе с акт, който подлежи на обжалване по реда, по който се обжалва решението. При подобно искане на основание чл. 144 от АПК приложение намират правилата по ГПК, а именно: съставът постановил съответното решение следва да го измени или да откаже да го допълни по искане на страната.

В случая районният съд не се е произнесъл по искането, а с резолюция изпратил касационната жалба,съдържаща молба за изменение на първоинстанционното решение в частта за разноските на АССГ по компетентност. Няма постановено определение от първоинстанционния съд във връзка с отправената жалба /молба/ за

изменение на решението в частта за разноските.

Настоящият касационен състав, като прие надлежно подадена от [фирма] жалба с характер на молба за изменение на постановения съдебен акт в частта му относно разноските и отсъствието на легитимно проведена процедура от СРС и произнасяне по тази молба, не е компетентен да се произнесе в такова производство.

Съгласно разпоредбата на чл. 81 от ГПК и чл. 248 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК, вр. с чл. 63д от ЗАНН, въззивният съд следва да се произнесе по така направеното искане и едва след постановяване на този акт делото, ако има основание за подаване на жалба срещу съдебния акт да администрира жалбата за разглеждане пред АССГ.

По тези съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА н.а.х. дело № 13240 /2021 г. на СРС ,95 ти състав , за произнасяне по подадената жалба от [фирма] , относно изменение на Решение № 474/09.02.2022г в частта за разноските.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: 1.

2.