

Протокол

№

гр. София, 02.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8467** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. С. Д., редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. Н. и юрк. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба – становище от ответника от 06.11.2025 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 13.11.2025 г.

ДОКЛАДВА 2 броя молби от жалбоподателя от 19.11.2025 г. и от 15.12.2025 г.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя, от 15.12.2025 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 30.01.2026 година.

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИ искането на съда да задължи жалбоподателя да обоснове правния интерес на оспорената заповед.

Ответникът не указва съдействие на съда да извърши проверка по чл. 168 вр. чл. 144 от АПК, а изложените от ответника съображения са по същество.

Юрк. Н. и А. – Предвид указаният на съда и задължението на съда ще представим всички доказателства по искане на жалбоподателя, моля да ни се даде по-дълъг срок.

Адв. Д. – Водим допуснатите свидетели и моля да ги разпитате.

Ще представя доказателства, с които разполагаме и ще улесня ответника.

Представям доказателства по т.6 от молба от предходно съдебно заседание от 27.10.25 година. Уточнявам, че тези доказателства са представени по адм. дело № 8369/2025 година, по описа на АССГ, 47 състав. Молбата е от 15.12.2025 година, представям препис за ответника.

Други доказателства няма да соча.

Юрк. Н. и А. – Доказателствата са неотнормими, като допустими, моля да бъдат приети по преценка на съда.

Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото днес представените писмени доказателства посочени по-горе от адв. Д..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелите:

М. М. Ц. 44 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Б. С. С. 35г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелите обещаха да дадат верни показания.

СВИДЕТЕЛЯТ Ц.:

Не работя в министерството. До 20.08.2025 година работех. Познавам жалбоподателя. Бяхме колеги около 10 години и от тогава се познаваме. Работехме в съседен отдел. Имаше комуникация във връзка с двата отдела. Той е съкратен първият работен ден и след 18 юли 2025 година му е прекратено взаимоотношението. Трима от началниците бяха уволнени. Имаше масово съкращение. На колегите от отдела на жалбоподателя, на всички беше предложено преназначаване на друга длъжност, но по-голяма част отказаха, имаше масови съкращения. Жалбоподателят отказа да приподпише преназначаването. Тъй като, както на него и така и на други колеги не ни беше представена функционална нито длъжностна характеристика за новата длъжност. Допълнително Д. и колегите напуснаха солидарно. Колегите бяха много задружен екип, обсъждаха позицията на отдела за да излязат с единно становище по законосъобразност. Това дразнеше ръководството на дирекцията. На оперативки с началник отделите главния директор се опитваше да наведе със свое мнение и да промени позицията на началник отдела. След това колегите си споделяха с мен, че гл. директор на гл. дирекция е прозвънявал колегите по отделно, дали поддържат позицията на началника на отдела. В края на юли ми беше предоставена новата функционална длъжностна характеристика, за новите функции на дирекцията. И ние сами трябваше да си изготвим длъжностните характеристики. Бях назначена в отдел сектор СППНО. Промяна във функциите на главната дирекция няма, те произтичат от Регламент № 2021/1060.

Регламентът и в момента е в сила. Дирекцията управлява органа по този регламент.

Въпроси от Юрк. Н.: От бившия отдел на жалбоподателя трима или четирима приеха предназначения на предложените длъжности. На всички беше предложено преназначаване. След като бях преназначена, правоотношението ми беше прекратено по взаимно съгласие. Бях преназначена на 18 юли 2025 г. на позиция началник сектор. На 21 юли подадох молба за напускане с едномесечно предизвестие. Функцията по регламента ги знаем, но не се очакваше някаква промяна. Аз се поинтересувах дали на други е предложена длъжностна характеристика, всички потвърдиха, че на никой не е предложена. Питам в „Човешки ресурси“, дали ще бъде представена длъжностна характеристика, казаха ми сами да си изработим.

;

СВИДЕТЕЛЯТ С.:

Били сме колеги с жалбоподателя. Познавам го от 2024 година март месец. Началото на август 2025 година не работя в министерството. Служебното му правоотношение беше прекъснато средата на юли месец. Причината беше съкращаване на длъжността поради отпадане на функциите. Реалната причина бяха пет преписки, касаещи няколко общини. Гр. К., [населено място], [населено място], [населено място] и [населено място]. Ние работихме в един отдел и по преписките установихме тежки пороци и нередни разходи и индикации за престъпно поведение. Ние сезирахме европейската прокуратура. Опитите ни бяха блокирани от директора и политическото ръководство в министерството. В [община] бяха установили индикации за престъпни действия и вреда на бюджета в размер на 1 000 000 000 лева. Сигнализирахме европейската прокуратура, но бяха осуетени от директора и ръководството на министерството. Замяна на това беше образувано дисциплинарно производство и няколко дни след това настъпиха съкращенията. Не съм забелязал специално отношение. Аз се ползвах с респект в работата. Винаги е ползвана високата оценка на отдела, неговата независима правна преценка, дори в най-трудните и заплетени казуси. Отделът е получавал отлични оценки и изпълнение до идване на настоящето ръководство на главния директор и съответното политическо ръководство в министерството. Никой не е изпитвал притеснение и натиск как да си върши работата. Април 2025 година, тогава се забеляза мигновена промяна на настоящия гл. директор, който изпитваше раздражение от коректната преценка на отдела. Будеше и сплотеността на екипа. Бяхме много близки в отдела, отстоявахме си позициите. Всеки заставаше с името и подписа си. Настоящият директор реши да из земе функциите ни и това стана с уволняването на отдела и на тяхно място да назначи други лица, които да бъдат по-склонни към компромиси. Две или три седмици след прекратяване на правоотношението на жалбоподателя и аз напуснах. Не забелязах никаква промяна във функциите на отдела. Аз сам си прекратих едностранно правоотношението. Не съм получавал през този период нова длъжностна характеристика и нямаше никаква промяна в работата ми на отдела. Преписките бяха идентични дори с тия , с които работех. Останалите колеги заявяват и сега, че всичко е по старому. Не ми е предлагано преназначаване на друга длъжност с оглед промени на други функции.

Юрк. А.: Във връзка с извършен одит и установени пропуски и ясноти с приключени процедури по проектни предложения дали е запознат свидетеля?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не ми е връчена длъжностна характеристика. Имах трудово правоотношение с външна фирма избрана от министерството след конкурс. Бяха наели фирма да наеме хора за

министерството. Уточнявам, че нямах директно правоотношение с министерството, но работех в отдела на жалбоподателя. Бях нает като експерт. Впечатленията ми са, че заварих смяната на главния директор и сравнявам настоящия и предходния. Виждам съм оценките на отдела. Работех в екип с всички останали от отдела и имах достъп до преписките и информацията.

Жалбоподателят - Уточнявам, че началника на отдела ни запознаваше с оценките на отдела на всеки един служител.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.03.2026 година от 10.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: