

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7948

гр. София, 07.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 07.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **5545** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на А. К. срещу Заповед, рег.№5401

ПАМ-83/13.05.2024 година на НАЧАЛНИК ГПУ- ВИДИН- КОМИСАР, с която е наложена ПАМ-, Връщане до страна на произход ,страна на транзитно преминаване или трета страна“ на чужденеца А. К.- гражданин на К..

Настоящият съдебен състав намира,че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.07.2024 година от 10,20 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- А. К..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- НАЧАЛНИК ГПУ- ВИДИН-КОМИСАР.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ОСПОРВАЩИЯ В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСОЧИ ДАЛИ ЩЕ СЕ ЯВИ В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ И ДАЛИ ЩЕ ИСКА ОСУГУРЯВАНЕ НА ПРОВОДАЧ И ОТ КАКЪВ ЕЗИК.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ ,ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ.ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА – В ТОВА ЧИСЛО ВСИЧКИ ЦИТИРАНИ В ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ПИСМЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА И ПОСОЧЕНИТЕ В ПИСМО РЕГ. № 540100-1005/30.05.2024 ГОДИНА НА РДГП-Р..

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.1 АПК ответникът по жалбата в 14 дневен срок от получаване на определението, може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство, като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ЛИЦЕТО С. Л. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА Е ЗАЕМАЛ ДЪЛЖНОСТТА- НАЧАЛНИК ГПУ ВИДИН И Е ПРИТЕЖАВАЛ ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ЗАПОВЕДИ ЗА НАЛАГАНЕ НА ПАМ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б."А"В" и"Е" ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКА СПРАВКА ОТ ДАБ, КОЯТО ДА БЪДЕ ПРЕДОСТАВЕНА 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ УВЕДОМЯВАНЕТО, ОТ КОЯТО ДА Е ВИДНО ОСПОРВАЩИЯТ А. К. ПОДАВАЛ ЛИ Е МОЛБА ЗА ЗАКРИЛА , ОТ КОГА И НА КАКЪВ ЕТАП СЕ НАМИРА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО НЕЯ.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО, НА ВИНОВНОТО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 И СЛ. ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: