

Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4741** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.15 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. А.– редовно призован се явява лично.

В залата се явява адв. Л. М. Д. посочена от САК за адвокат, който да осъществи правна помощ на ищеца по настоящото дело.

В предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Л. М. Д. за процесуален представител на жалбоподателя З. А. в настоящото производство.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – редовно призована се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована,

Явява се преводач от пашу М. Е..

Жалбоподателя чрез преводача М. Д. Е.: Не възразявам М. Е. да ми бъде назначен за преводач в настоящото производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА М. Е. за преводач в настоящото производство.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.
ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Запознах се с АП. Представявания от мен жалбоподател иска да даде лично обяснение. Има в жалбата искане за представяне на актуална справка.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Нося 2 бр. справка за страната по произход. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА 2 бр. справки

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ за обяснение на жалбоподателя.

Жалбоподателят чрез преводача: Искам да започна с това, че моето семейство бяха военни и бяха в предишния режим. Баща ми беше към военното разузнаване, даже на времето работеше като съветник на българските колеги. Има сертификат издаден от българските власти на баща ми. Баща ми беше кандидат в парламента като депутат, освен това работи доста време при Президента. Баща ми се казва Н. С.. Имаше един или два пъти опит за неговото убийство. Аз съм подал доста документи в подкрепа на казаното от мен. Единия документ, който имам е че е работил в разузнаването, но още не е преведен. Мога да Ви го представя днес, но без превод.

Съдът предостави документа за превод на преводача.

Преводача: От документа е видно, че господин Н. С. е работил в конкретно военно подразделение. Назначава се по служебни номера, като началник на военното разузнаване и проучване от 2019г. Документа е издаден от бригаден генерал Замай, той е главен директор по назначаване към министерството на отбраната. Документа е издаден на 14.06.2019 г.

Юрк. К.: Не възразявам да се приеме представения документ, чиито превод беше извършен току що.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Приема представения документ.

Жалбоподателят: В моята фамилия, в семейството имаме двама генерали. Всичките тези хора от моето семейство са работили активно против талибаните, а те сега дойдоха на власт. Заради тези членове на моето семейство живота ми наистина е застрашен.

СЪДЪТ констатира, че на лист 30 има представен сертификат и други подобни.

Адв. Д.: По преписката има данни за това.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на ДАБ като неправилно

и незаконосъобразно. Съображения по неговата неправилност и незаконосъобразност са изложени в самата жалба, които поддържам и моля да обсъдите и доказателствата в АП.

Юрк. К.: Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите като правилно и законосъобразно решението. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. В конкретния случай може да се приеме, че става дума за имигрант, а не за лице нуждаещо се от международна закрива. Той казва, че в Турция е останал около година и половина. Искал е да стигне до Франция, където се намират негови близки и това ни довежда на мисълта, че административният орган е издал правилно решение и моля съда да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание, за което да се издаде РКО за сумата от 170лв.

Да се издаде препис от протокола на адв. Д..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: